



**ДЕРЖАВНА УСТАНОВА «ЦЕНТР ПРОБАЦІЇ»
Центр пробації**

ОГЛЯД

**РЕЗУЛЬТАТІВ ДІЯЛЬНОСТІ
ДЕРЖАВНОЇ УСТАНОВИ «ЦЕНТР ПРОБАЦІЇ»
ЗА 2018 РІК**

Київ 2018

I. МОНІТОРИНГ ЕФЕКТИВНОСТІ ПРОБАЦІЇ

Кабінет Міністрів України розпорядженням № 655-р від 13 вересня 2017 року погодив пропозицію Міністерства юстиції України про створення з 1 січня 2018 року Державної установи «Центр пробації» (далі – Центр пробації), який забезпечує виконання вимог Закону України «Про пробацію».

Фактичний запуск роботи Центру пробації відбувся 04.04.2018 р.

Про успішність, ефективність, переваги чи прорахунки діяльності Центру пробації мають свідчити різні дані та оцінки стосовно того, чи володіє громадськість, персонал і суб'єкти пробації достатньою інформацією про її діяльність.

З метою визначення реальних результатів діяльності Центру пробації у його структурі було створено відділ оцінювання ефективності пробації.

Діяльність відділу спрямована на визначення пріоритетів і потреб розвитку пробації та оцінювання можливих ризиків, а також на те, щоб надати допомогу структурним підрозділам Центру пробації у виконанні своїх функціональних обов'язків максимально кваліфіковано й ефективно.

У рамках проведення реформи пенітенціарної системи Міністерством юстиції України було розроблено Паспорт: реформа пенітенціарної системи та пробації (далі – Паспорт), затверджений рішенням колегії Міністерства юстиції України від 29.03.2018 р. Це документ, в якому чітко прописані завдання та стратегічні цілі для кожної юридичної особи пенітенціарної системи, пріоритетність кожного із завдань, план і строки виконання, виконавців.

Стратегічні цілі Паспорту:

1. Створена система реінтеграції забезпечує відповідне середовище, щоб особа була готова жити, не вчиняючи правопорушень.
2. Дотримуються права людини шляхом створення умов поведінки та утримання у відповідності до міжнародних стандартів.
3. В органах та установах пенітенціарної системи створено безпечне середовище.
4. Створено інституційну спроможність, що забезпечує перехід від карального підходу до реабілітаційного.

Для контролю за належним виконанням цілей і завдань Паспорту Міністерством юстиції України розроблено деталізований документ, а саме Рамкову модель ефективності реформи пенітенціарної системи та пробації (далі – Рамкова модель).

Відділом оцінювання ефективності пробації у рамках моніторингу Паспорту було проаналізовано стан виконання індикаторів Рамкової моделі, що покладені на Центр пробації.

На 2018 рік було передбачено виконання 17 індикаторів Рамкової моделі у частині пробації. 15 індикаторів було виконано на 100 %. Виконання ще 2 індикаторів залежало від судової практики. Отже, 2018 року Паспорт у частині пробації було виконано на 92,8 %.

Ураховуючи прогресивні методики міжнародних партнерів, Центром пробації було застосовано сучасний підхід в організації діяльності бізнес-компаній. Зокрема, модель KPI (Key Performance Indicators), що полягає в аналізі рівня співвідношення фінансового забезпечення, витраченого часу та якістю робіт. Це дає змогу вимірювати рівень функціональної спроможності пробації, що відповідно впливає на її продуктивність.

Функціональна пробація вимірюється двома основними критеріями у відсотках:

1. Інституційна спроможність забезпечує моніторинг у частині нормативно-правового забезпечення та інструментарію пробації; належного ресурсного забезпечення органів пробації; співробітництві з партнерами та довіри громади. Станом на 01.01.2019 р. вона склала 78,30 %.

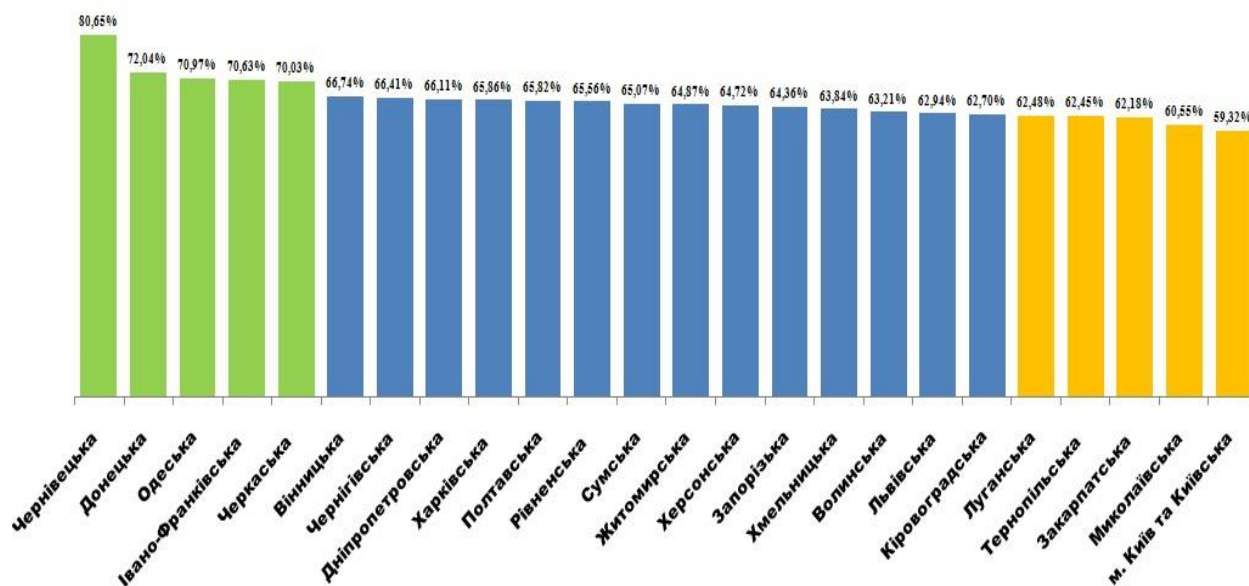
2. Продуктивність забезпечує моніторинг у частині дієвості досудової, наглядової та пенітенціарної пробації. Станом на 01.01.2019 р. вона склала 75,13 %.

Упродовж 2018 р. на основі моделі KPI відділом оцінювання ефективності пробації забезпечено аналіз і моніторинг функціональності уповноважених органів з питань пробації.

Станом на 01.01.2019 р. функціональність становила 76,71 % (для порівняння: на 01.01.2018 р. цей показник становив 61,31 %).

Відділом оцінювання ефективності пробації на базі існуючих критеріїв системи KPI створено рейтингову оцінку діяльності філій за 6 ключовими показниками, а саме: робота з персоналом, ресурсне забезпечення, комунікація, досудова пробація, наглядова пробація та пенітенціарна пробація.

Рейтингові оцінки філій Центру пробації



Основними досягненнями Центру пробації у 2018 році є:

- затвердження пробаційних програм;
- навчання персоналу щодо реалізації пробаційних програм;
- створення вертикалі прес-офіцерів в обласних філіях підрозділів пробації;
- створення консультативних кабінетів з питань профілактики ВІЛ-інфекції;
- налагодження співробітництва з громадськими організаціями (створено банк ресурсів).

Ключові пріоритети Центру пробації на 2019 рік:

- розвиток взаємодії з судами, прокуратурою, адвокатурою, центрами БПД, поліцією та іншими учасниками системи правосуддя;
- подальша реалізація заходів комунікативної політики пробації;
- поглиблення співробітництва з громадою, розширення практики підтримки пробації через регіональні програми, розвиток банку ресурсів з надання послуг клієнтам пробації;
- розроблення кадрової стратегії та стратегії розвитку волонтерства в пробації з урахуванням міжнародного досвіду;
- розроблення стандартів оцінки ефективності діяльності працівників пробації;
- створення електронної бази ведення справ суб'єктів пробації, автоматизація статистики;
- подальше вдосконалення інструментів пробації щодо роботи із суб'єктами пробації;

створення передумов упровадження електронного моніторингу в пробації (браслетів).

II. КАДРОВЕ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ

Основні зусилля в питаннях кадрового забезпечення Державної установи «Центр пробації» були зосереджені на реалізації комплексу організаційно-практичних заходів, спрямованих на вдосконалення роботи з персоналом, забезпечення належної організації процесу комплектування, проходження служби та професійної підготовки.

Відповідно до законів України «Про чисельність Державної кримінально-виконавчої служби України» та «Про Державну кримінально-виконавчу службу України» загальна чисельність персоналу кримінально-виконавчої інспекції (підрозділів пробації) визначається в розмірі п'яти відсотків кількості осіб, які перебувають на обліку, а штатна чисельність персоналу кримінально-виконавчої інспекції (пробації) залишається незмінною протягом року незалежно від зміни чисельності осіб, які перебувають на обліку в інспекції (пробації).

Перегляд і коригування чисельності персоналу по філіях та підпорядкованих їм підрозділам здійснюється на початку року з урахуванням фактичної чисельності підоблікових осіб за минулий рік.

Наказом Міністерства юстиції України від 10.01.2018 р. № 50/к для забезпечення виконання завдань у сфері пробації передбачено 3440 штатних одиниць.

Зазначену кількість штатних одиниць розраховано шляхом виведення середнього показника чисельності підоблікових осіб підрозділів пробації за 2017 рік і відсоткового співвідношення, встановленого зазначеним Законом.

Станом на 01.01.2019 р. фактична чисельність персоналу Державної установи «Центр пробації» становила 3123,5 осіб, з яких середнього і старшого начальницького складу – 2040 осіб, та 1083,5 працівників, які працюють за трудовим договором.

Загальний некомплект протягом 2018 р. у середньому становив 9 % від штатної чисельності персоналу і станом на 01.01.2019 р. складав 316,5 одиниць, у тому числі середнього і старшого начальницького складу – 78 одиниць (3,8 % від штатної чисельності) та працівників, які працюють за трудовим договором – 238,5 одиниць (17,3 %).

Станом на 01.01.19 р. найбільший загальний некомплект персоналу залишається в таких областях, а саме: Київській – 20,6 %, Хмельницькій – 14,9 % та Черкаській – 10,6 %.

Зазначений некомплект, насамперед, зумовлений обмеженнями щодо заповнення вакантних посад.

Протягом 2018 року на службу та роботу в органи пробації було прийнято 3291,5 особи, у тому числі на посади середнього і старшого начальницького складу – 2041, працівників, які працюють за трудовими договорами – 1250,5 осіб. Звільнено – 168 осіб, з них 61 особу з числа середнього та старшого начальницького складу, 107 працівників, які працюють за трудовим договором.

Проводиться робота з розроблення нормативно-правових актів з питань проходження служби та роботи в Державній установі «Центр пробації».

Відділом по роботі з персоналом спільно з експертами проекту ЄС «Pravo-Justice» розпочата робота щодо створення концепції кадрової роботи Державної установи «Центр пробації» та плану основних заходів у рамках концепції на 2019–2021 рр.

Деякі матеріали на призначення та переміщення працівників протягом 2018 р. подавались до відділу по роботі з персоналом із порушенням вимог наказу Міністерства праці та соціальної політики України від 29.12.2004 р. № 336 Про затвердження Випуску 1 «Професії працівників, що є загальними для всіх видів економічної діяльності» Довідника кваліфікаційних характеристик професій працівників та вимог протоколу семінару, що проводився для представників філій Державної установи «Центр пробації», відповідальних за кадрову роботу, у рамках реалізації Проекту ЄС «Право-Justice», затвердженого директором Державної установи «Центр пробації» 10.10.2018 р.

Під час відпрацювання зазначених матеріалів було встановлено:
невідповідності освітнього рівня деяких кандидатів кваліфікаційним вимогам (Донецька, Львівська та Запорізька області);
неналежне формування окремих особових справ (Черкаська область);
неналежне вивчення кандидатів на заміщення вакантних посад (Черкаська область).

У матеріалах про присвоєння спеціальних звань, які надійшли протягом листопада – грудня 2018 р., встановлено порушення вимог наказу Міністерства юстиції України від 22.11.2016 р. № 3301/5 «Про затвердження Порядку присвоєння спеціальних звань особам рядового і начальницького складу Державної кримінально-виконавчої служби України та позбавлення спеціальних звань», а саме:

у поданні про присвоєння чергового спеціального звання неправильно розрахована вислуга років для присвоєння звання (Дніпропетровська область);

подання про присвоєння чергового спеціального звання невстановленого зразка (Івано-Франківська область);

подання щодо присвоєння чергових спеціальних звань, які надійшли у листопаді 2018 р., підготовлено за підписом «В. о. директора Державної установи «Центр пробації» (Миколаївська та Черкаська області).

Певної уваги потребує питання підготовки матеріалів про надання відпусток. Протягом 2018 р. чергові, щорічні та додаткові відпустки було надано майже 3 000 особам, що становить 97 % від фактичної чисельності персоналу. Цей напрям роботи, разом із підготовкою матеріалів на прийом, переміщення та звільнення, займає багато уваги та часу. На жаль, у проектах наказу про надання відпусток, що надходять з філій, непоодинокі випадки помилок (неправильні ім'я, по батькові, кількість діб відпустки, дати відпустки та ін.) (Дніпропетровська, Житомирська, Київська, Миколаївська та Одеська області).

Рапорти та заяви на відпустки надсилаються з порушенням строку їх подачі (пізніше двох тижнів) (Луганська, Одеська, Полтавська та Черкаська області).

Матеріали про надання додаткових відпусток (жінці, яка працює і має двох або більше дітей віком до 15 років, або одинокій матері) надаються не повним обсягом (відсутні свідоцтва про народження дітей, довідки з дитячих навчальних закладів, рішення судів про позбавлення батьківських прав та ін.) (Донецька, Миколаївська та Одеська область).

Важливим залишається питання – це перебування працівників, які працюють за трудовими договорами, на військовому обліку. Так, станом на 1.01.2019 р., на обліку перебуває 344 особи.

Опрацювавши матеріали щодо військового обліку, встановлено, що деякі філії не дотримуються вимог Закону України «Про військовий обов'язок і військову службу» від 04.04.2006 р. і постанови Кабінету Міністрів України «Про затвердження порядку організації та ведення військового обліку призовників і військовозобов'язаних» від 07.12.2016 р. № 921, а саме: Вінницька, Донецька, Запорізька, Київська, Луганська та Миколаївська області.

Одним із пріоритетних завдань діяльності Державної установи «Центр пробації» є навчання персоналу.

Професійна підготовка працівників уповноважених органів з питань пробації здійснюється відповідно до Положення про проходження первинної професійної підготовки та підвищення кваліфікації особами рядового і начальницького складу Державної кримінально-виконавчої служби України, затвердженого наказом Міністерства юстиції України від 26.12.2018 р. № 4091/5 та зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 27.12.2018 р. за № 1496/32948.

Нині професійна підготовка персоналу органів пробації здійснюється Білоцерківським і Дніпровським центрами підвищення кваліфікації персоналу Державної кримінально-виконавчої служби України і проводиться у формі первинної професійної підготовки та підвищення кваліфікації.

2018 року курси початкової підготовки та підвищення кваліфікації закінчило 918 працівників підрозділів пробації, що становить 90,5 % від запланованого показника, у тому числі виконання плану навчання у I півріччі 2018 р. склало 86 %, у II півріччі 2018 р. – 98,8 %.

Графік комплектування зазначених закладів освіти затверджується на півріччя. Такий Графік на I півріччя 2019 р. надіслано на адресу кожної філії.

Відповідно до наказу Державної установи «Центр пробації» від 20.11.2018 р. № 126/ВД у період з 04 по 07 грудня 2018 р. проведено тестування персоналу уповноважених органів з питань пробації для перевірки їх фахових і спеціальних знань.

У тестуванні взяло участь 2569 працівників або 87 % від фактичної чисельності персоналу, у тому числі 686 осіб керівної ланки (начальники підрозділів пробації та їх заступники).

За підсумками тестування складено рейтингову таблицю успішності в розрізі кожної філії:

№ п/п	Філія Центру пробації	Кількість осіб, які пройшли тестування	Середній показник успішності, у %
1	2	3	4
1	Рівненська	69	94
2	Тернопільська	46	94
3	Львівська	123	92
4	Вінницька	117	92
5	Луганська	72	92
6	Полтавська	114	91
7	Черкаська	74	91
8	Чернівці	44	91
9	Харківська	209	89
10	Донецька	156	89

11	Хмельницька	73	89
12	Дніпропетровська	235	88
13	Волинська	71	88
14	Сумська	64	88
15	м. Київ та Київська обл.	225	87
16	Житомирська	97	87
17	Кіровоградська	88	87
18	Одеська	173	86
19	Запорізька	145	86
20	Чернігівська	76	86
21	Закарпатська	69	85
22	Херсонська	84	84
23	Миколаївська	111	82
24	Івано-Франківська	34	80

Так, за підсумками оцінювання на 67 включених до тестів запитань, правильні відповіді надали 10 осіб у таких областях: Львівської – 3, Дніпропетровської, Донецької та Хмельницької – по 2, Одеської – 1.

Разом із тим 5 працівників допустили 30 (44,7 %) і більше помилок у таких областях: (Волинська – 2, Львівська – 1, Запорізька – 1, Київська – 1), 7 осіб – від 25 до 30 (37 %) помилок (Закарпатська – 5, Волинська і Київська – по 1), 47 працівників неправильні відповіді надали на 20–25 (29 %) запитань. Найбільше таких випадків серед персоналу областей Київської – 8, Запорізької – 6 та Одеської – 4.

Загалом же найвищий відсоток успішності за підсумками тестування показали філії у таких областях: Рівненська та Тернопільська – 94, Львівська та Вінницька – 92, а найнижчий відсоток успішності: Івано-Франківська (80), Миколаївська (82) та Херсонська (84) області.

За результатами тестування складено список працівників, які показали найгірші результати, для організації онлайн-навчання. Початкова форма цього навчання передбачає самостійне вивчення навчального матеріалу за двома темами, виконання двох практичних робіт, онлайн-тестування за кожною з двох тем і підсумкове онлайн-тестування. Тривалість такого за змістом навчання два тижні.

Питання щодо оформлення листків непрацездатності

Станом на 01.01.2019 р. надійшло 916 листків непрацездатності стосовно осіб начальницького складу.

Певна частина листків непрацездатності надана жінкам у зв'язку з вагітністю і пологами. Значна частина через догляд за хворими дітьми.

Найбільша кількість листків непрацездатності, які повторюються більше як 3 рази за півроку, надійшли від філій у таких областях: Вінницькій (10 працівників), Дніпропетровській (7 працівників), Львівській, Рівненській (по 5 працівників) та Волинській, Кіровоградській і Черкаській (по 4 працівники).

Дисциплінарна відповідальність

Усього з червня 2018 р. притягнуто до дисциплінарної відповідальності 52 працівника уповноважених органів з питань пробації (30 мають догани, 15 – зауваження, 6 – сувору догану, 1 – попередження про неповну посадову відповідність), а саме Донецька – 11, Житомирська – 9, Київська, Луганська та Хмельницька області по 5.

ІІІ. ПРАВОВА ДІЯЛЬНІСТЬ

Протягом І півріччя Центром пробації підготовлено та Міністерством юстиції України видано нормативно-правові акти, що врегульовують діяльність пробації:

наказ про внесення змін до наказу «Про затвердження Порядку виконання адміністративних стягнень у виді громадських робіт та виправних робіт» від 19.03.2013 р. № 474/5;

наказ «Про затвердження Переліку заходів щодо реалізації пробаційних програм» від 28.03.2018 р. № 926/5;

наказ «Про затвердження Порядку взаємодії установ виконання покарань, уповноважених органів з питань пробації та суб'єктів соціального патронажу під час підготовки до звільнення осіб, які відбувають покарання у виді обмеження волі або позбавлення волі на певний строк» від 03.04.2018 р. № 974/5/467/609/280;

наказ «Про затвердження Порядку виконання уповноваженими органами з питань пробації судових рішень про призначення покарання у виді штрафу» від 27.04.2018 р. № 1301/5;

наказ «Про затвердження пробаційних програм для повнолітніх суб'єктів пробації» від 11.06.2018 р. № 1798/5;

наказ «Про затвердження пробаційних програм для неповнолітніх суб'єктів пробації» від 11.06.2018 р. № 1797/5;

наказ «Про затвердження Методичних рекомендацій оцінки ризику вчинення повторного кримінального правопорушення повнолітніми особами, які вчинили кримінальні правопорушення» (обвинувачуються у вчиненні кримінальних правопорушень) від 26.06.2018 р. № 2020/5;

наказ «Про затвердження порядку формування та ведення Єдиного реєстру засуджених та осіб, узятих під варту» від 26.06.2018 р. №2023/5;

наказ «Про внесення змін до наказу Міністерства юстиції України від 18 серпня 2017 року № 2649/5 «Про Типові положення про уповноважений орган з питань пробації та про сектор ювенальної пробації» від 26.06.2018 р. № 2024/5;

наказ «Про затвердження Методичних рекомендацій оцінки ризику вчинення повторного кримінального правопорушення особами, які вчинили кримінальні правопорушення (обвинувачуються у вчиненні кримінальних правопорушень) у віці 14–18 років від 03.12.2018 р. № 3787/5.

Протягом 2018 року юридичним відділом проведено роботу щодо правової діяльності Державної установи «Центр пробації», зокрема розроблено такі документи:

Положення про філії Державної установи «Центр пробації», затверджене наказом Державної установи «Центр пробації» від 25.04.2018 р. № 33/ОД.

Порядок ведення договірної роботи у Державній установі «Центр пробації», затверджений наказом Державної установи «Центр пробації» від 04.06.2018 р. № 50/ОД-18.

Внесено відомості до Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань про філії як відокремлені підрозділи Центру пробації відповідно до Закону України «Про державну реєстрацію юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань», виписки надіслано до філій Центру пробації.

Розроблено та зареєстровано колективний договір між Адміністрацією та трудовим колективом Державної установи «Центр пробації» на 2018–2021 роки.

Розроблено проект статуту профспілкової організації персоналу Державної установи «Центр пробації».

На виконання вимог Закону України «Про захист персональних даних» розроблено Порядок обробки та захисту персональних даних Державної установи «Центр пробації», начальникам філій надіслано Доручення стосовно реалізації вимог Порядку.

Юридичним відділом у 2018 р. здійснювалось представництво інтересів Центру пробації:

у Вінницькому окружному адміністративному суді за позовом старшого інспектора Ямпільського районного сектору з питань пробації Центрально-Західного міжрегіонального управління з питань виконання кримінальних покарань та пробації Міністерства юстиції (далі – МРУ) майора внутрішньої

служби Шумило-Тараторіної Інни Юріївни щодо неприйняття особи на службу до Центру пробації, стягнення моральної шкоди у сумі 30,0 тис. грн. Адміністративний позов задоволено частково, зобов'язано Центр пробації розглянути рапорт позивача про призначення на посаду в Центрі пробації. Рішення суду виконано, позивача повідомлено, що нині посада є укомплектованою;

у Вінницькому міському суді Вінницької області за позовом Ковтуна Петра Петровича фахівця (з питань соціальної роботи з суб'єктами пробації) Вінницького міжрайонного відділу з питань пробації Центрально-Західного МРУ щодо визнання протиправним і скасування наказу Центрально-Західного МРУ про звільнення особи з посади за п. 3 ст. 36 КЗпП України (призов або вступ працівника на військову службу, направлення на альтернативну (невійськову) службу), поновлення на посаді в Центрі пробації, стягнення середнього заробітку за час вимушеного прогулу. Адміністративний позов задоволено частково, визнано наказ протиправним, зобов'язано Центрально-Західне МРУ внести зміни до наказу про звільнення з посади особи за ч. 3 ст. 119 КЗпП України (прийняття на військову службу за контрактом, під час дії особливого періоду на строк до його закінчення або до дня фактичного звільнення зі збереженням за ним місця роботи, посади і середнього заробітку);

у Луганському окружному адміністративному суді за позовом начальника Рубіжанського міського відділу з питань пробації Північно-Східного МРУ майора внутрішньої служби Селютіної Наталії Володимирівни щодо визнання протиправним та скасування наказу Північно-Східного МРУ, поновлення на посаді в Центрі пробації. Адміністративний позов задоволено частково, визнано протиправним та скасувати наказ про звільнення, зобов'язано Північно-Східне МРУ поновити позивача на попередньому місці служби;

у Львівському окружному адміністративному суді за позовом старшого інспектора Пустомитівського районного відділу з питань пробації Західного МРУ Паламара Руслана Степановича щодо визнання протиправним і скасування наказу Західного МРУ, поновлення на посаді та визнання протиправною діяльність Центру пробації щодо не прийняття позивача на службу до Центру пробації та зобов'язання прийняти на службу до Центру пробації, стягнення середнього заробітку за час вимушеного прогулу і моральної шкоди у сумі 50,0 тис. грн. Адміністративний позов задоволено частково, визнано протиправним наказ про звільнення та скасувати його,

поновити позивача на попередньому місці служби, стягнути з Західного МРУ середній заробіток за час вимушеного прогулу.

IV. МІЖНАРОДНІ ПАРТНЕРИ У РОЗБУДОВІ ПРОБАЦІЇ

Проект міжнародної технічної допомоги Європейського Союзу «PRAVO-Justice»

Чотирьохкомпонентний проект міжнародної технічної допомоги ЄС на період до 2020 року, що забезпечує подальшу підтримку прогресу реформ в Україні, досягнутого за результатами попереднього проекту ЄС «Підтримка реформ у сфері юстиції в Україні» 2014–2017 років після Революції гідності 2013–2014 рр.

Підтримка ініціатив розвитку пробації Проекту ЄС визначено у третьому розділі «Виконання рішень судів і виконання кримінальних санкцій» (Enforcement of judgements and execution of criminal sanctions), що сприяє реалізації розділу 11 Стратегії реформування судоустрою, судочинства та суміжних правових інститутів на 2015–2020 роки через локацію п'яти експертних місій з участю експертів Великої Британії:

Розроблення Єдиного реєстру засуджених та осіб, узятих під варту та автоматизації статистики пробації.

Валідації інструменту оцінки ризиків і потреб суб'єктів пробації.

Формування кадрової політики та професійної підготовки персоналу пробації.

Розроблення стандартів проведення інспектувань підрозділів пробації (критеріїв оцінювання ефективності роботи зі справами суб'єктів пробації).

Роботи з громадськими організаціями і волонтерами.

Активна фаза реалізації Проекту ЄС розпочалася з серпня 2018 року та досягнуто проміжні результати

У рамках Місії з «Розробки Єдиного реєстру засуджених та осіб, узятих під варту, та автоматизації статистики пробації» (експерт Пітер Мюррей) отримано рекомендації, що враховані під час підготовки тексту Технічного завдання Єдиного реєстру засуджених та осіб, узятих під варту, в жовтні – листопаді 2018 р. і Технічних вимог до Інформаційної системи «Статистичні показники результатів діяльності підрозділів пробації» (завдання 4.2.6. і 1.3.5. Паспорту: реформа пенітенціарної системи та пробації).

У рамках Місії «Валідації інструменту оцінки ризиків і потреб суб'єктів пробації» (експерт Дені Кларк) проведено другу валідацію інструменту оцінки ризиків і потреб (вересень 2018 р.), за результатами якої виявлено нелогічні зв'язки прогнозування повторного кримінального правопорушення

за статичними і динамічними факторами. Зазначене зумовило проведення у грудні 2018 р. тренінгу для 32 працівників 10 регіонів для підвищення їх професійного рівня.

У рамках Місії «Формування кадрової політики та професійної підготовки персоналу пробації» (експерти Девід Нотт і Кетрін Фуллер) проведено робочі зустрічі та тренінги для кадрового персоналу пробації, за результатами яких отримано рекомендації щодо необхідності розроблення проекту Стратегії кадрової політики в пробації, шляхів удосконалення професійної підготовки персоналу пробації і важливості менторства (наставництва) для молодих працівників підрозділів пробації, особливо протягом першого місяця їх роботи на посаді (завдання 4.4.3. Паспорту: реформа пенітенціарної системи та пробації).

У рамках Місії «Розробка стандартів проведення інспектувань підрозділів пробації (критеріїв оцінювання ефективності роботи зі справами суб'єктів пробації)» (експерт Саллі Лестер) розроблено проект шести Стандартів інспектувань в наглядовій пробації та один – у досудовій.

У рамках Місії «Робота з громадськими організаціями і волонтерами» (експерт Валері МакНерні) отримано рекомендації щодо розвитку волонтерства в пробації України для подальшої підготовки проекту Стратегії розвитку волонтерства в пробації.

Норвезько-український проект міжнародної технічної допомоги «Підтримка судової реформи в Україні через повномасштабне впровадження пробації в Україні», що реалізується NORLAU

Норвезький проект міжнародної технічної допомоги на період до 2019 р. реалізується в рамках підписаної у жовтні 2016 р. угоди між Міністерством юстиції України і Міністерством юстиції та громадської безпеки Королівства Норвегія про співробітництво і надання підтримки у процесі впровадження повномасштабної служби пробації в Україні.

Проект сприяє розвитку національної системи пробації в Україні відповідно до міжнародних стандартів і передового світового досвіду в цій сфері, а також має на меті впровадження необхідної нормативно-правової бази й укріплення інституційної спроможності системи пробації через систематичне навчання персоналу та впровадження відповідних методик, програм і процедур.

NORLAU Проект Пробації передбачає застосування цілісного підходу, який відображає, що кримінальне правосуддя є комплексною системою, численні учасники якої мають співробітничати, координуючи свої зусилля, щоб забезпечити дотримання прав людини та принципів справедливості

стосовно осіб, які перебувають у конфлікті зі законом. Усі елементи проекту спрямовані на систематичне залучення органів системи кримінального правосуддя до роботи над важливими питаннями, що пов'язані з розвитком пробації та застосуванням альтернативних санкцій.

Активна фаза реалізації проекту розпочалася у лютому 2018 р.

Результати співробітництва у 2018 році:

підтримано вступ і членство Центру пробації до Конфедерації Європейської Пробації (CEP);

ініційовано створення Експертної робочої групи з питань вдосконалення законодавства у сфері альтернативних санкцій (понад 20 учасників державного, неурядового і міжнародного сектору);

надано консультації для розроблення проекту концепції щодо впровадження електронного моніторингу в Україні (здійснено відрядження до Норвегії і Латвії для вивчення досвіду з цього питання);

проведено тренінги для персоналу з питань реалізації пробаційних програм, тиражування робочих матеріалів для персоналу пробації, буклетів для суддів;

придбано серверне обладнання Центру пробації для запуску автоматизованої системи збору статистики;

обрано два пілотні офіси пробації у містах Біла Церква та Харків (у м. Харкові здійснено ремонт приміщення для підрозділу пробації).

Канадсько-український проект міжнародної технічної допомоги «Експертна підтримка врядування та економічного розвитку» (EDGE)

Канадсько-український проект «Експертна підтримка врядування та економічного розвитку» (далі – проект EDGE) виконується Agriteam Canada Consulting Ltd. (далі – Agriteam Canada) відповідно до контракту між Міністерством міжнародних справ Канада та Agriteam Canada від 10.11.2014 р., на підставі Партнерської угоди між Agriteam Canada Consulting Ltd. та Державною установою «Центр пробації» від 28.12.2018 р., наказу Міністерства юстиції України від 02.01.2019 р. № 4/7.

Метою співробітництва в рамках проекту EDGE є консолідація зусиль для вироблення спільного бачення щодо концепції та сприяння проведенню реформи у сфері розбудови системи пробації і виконання завдань співробітництва: підготовки пропозицій щодо вдосконалення законодавства, забезпечення розвитку комунікаційної політики, розроблення необхідних

інструментів, методологій і програм та підвищення потенціалу працівників пробації щодо застосування нових програм і методів у своїй роботі.

Результати співробітництва у 2018 році:

розроблено Паспорт: Реформа пенітенціарної системи та пробації із застосуванням методології стратегічного планування RESULTS BASED MANAGEMENT (управління орієнтоване на результат), що схвалений 29.03.2018 р. колегією Міністерства юстиції України;

знято три соціальні ролики про успішні історії підлітків, які перебували на обліку ювенальних центрів пробації, соціальний ролик про пробацію з участю заступника Міністра юстиції України Чернишова Д.В., що транслювались у поїздах Інтерсіті+ за напрямками Київ – Харків, Київ – Дніпро, Київ – Запоріжжя, Київ – Львів, Київ – Костянтинівка, Київ – Перемишль (Республіка Польща) у період з 30.11.2017 р. по 30.01.2018 р.;

проведено Національну фотовиставку «Пробація: можливості для змін» з метою інформування громадськості про діяльність пробації (05.05–15.06.2018 р. у м. Луцьк, 11.10–24.10.2018 р. у м. Полтава, 01.12–10.12.2018 р. у м. Києві);

упроваджено пілотний проект моделі пробації щодо роботи з повнолітніми особами, які звільненні від відбування покарань з випробуванням (чотири пілотні міста – Полтава, Луцьк, Кропивницький та Черкаси);

розроблено Методичні рекомендації щодо планування роботи із суб'єктами пробації;

розроблено пробаційні програми щодо повнолітніх та неповнолітніх суб'єктів пробації («Подолання агресивної поведінки», «Зміна прокримінального мислення», «Попередження вживання психоактивних речовин»), що затверджені наказом Міністерства юстиції України від 11.06.2018 р. № 1798/5;

розроблено і триває пілотування пробаційної програми «Життєві навички» щодо повнолітніх та неповнолітніх суб'єктів пробації;

створено навчально-мотиваційне відео, присвячене питанням досудової пробації, з участю Державної установи «Центр пробації», Генеральної прокуратури України, Верховного Суду України, адвокатури (адвокатів) та міжнародних експертів;

розроблено цільову програму «Програма профілактики рецидивної злочинності та правопорушень у м. Луцьку на 2018–2020 роки», яку затверджено на засіданні сесії Луцької міської ради 31.01.2018 р., виділено 558 тис. грн (напрацьовано відповідні рекомендації з цього питання, що

надіслані у 2018 р. Центру пробації для поширення серед підрозділів пробації);

28.12.2018 року укладено Партнерську Угоду між Agriteam Canada Consulting Ltd. та Державною установою «Центр пробації» щодо реалізації проекту «Експертна підтримка врядування та економічного розвитку» (строк дії до 31.07.2019 р.).

Проведено тренінги персоналу пробації з питань:
розвитку у працівників пробації навичок реалізації пробаційних програм (7 тренінгів, підготовлено 173 куратора та 19 тренерів);
практики досудової і наглядової пробації;
оцінки ризиків і потреб у роботі із засудженими неповнолітніми у виховних колоніях;
планування індивідуальної роботи з суб'єктами пробації;
проведення соціально-виховної роботи з суб'єктами пробації.

Міжнародний нідерландсько-український проект MATRA «Пробація та альтернативні види покарань в Україні»

Нідерландсько-український проект MATRA є міжнародним проектом експертної допомоги, що реалізується Центром міжнародного правового співробітництва (CILC, Нідерланди), Нідерландським Гельсінським комітетом (NHS) та Центром Суддівських студій (CJS, Україна).

Довгостроковою метою проекту є більш справедливе та якісне відправлення правосуддя в Україні завдяки налагодженню роботи новоствореної системи пробації та сприянню індивідуалізованому підходу до вибору форми покарання.

Досягнення основної мети проекту передбачає такі чотири середньострокові очікувані результати:

ширше застосування прокурорами та суддями альтернативних видів покарань за незначні злочини в пілотному регіоні;

зниження рівня рецидиву та ліпша реінтеграція колишніх правопорушників у пілотному регіоні;

зростання підтримки пробації та альтернативних видів покарань серед жителів пілотного регіону;

відтворення успішних практик і підходів до пробації в інших регіонах України.

Проект реалізується в Київському регіоні із зосередженням у Деснянському та Голосіївському районах міста Києва, а з 2019 р. до складу пілотних районів додано Васильківський район Київської області.

Результати співробітництва у 2018 році:

вперше в історії України надано консультації із заповнення щорічного міжнародного запитальника статистики з питань пробації Ради Європи SPACE II;

проведено серію круглих столів і тренінгів для персоналу пробації, суддів і прокурорів щодо підвищення рівня знань з питань підготовки досудових доповідей та практики призначення покарань, не пов'язаних із позбавленням волі (зокрема, громадських робіт);

обрано два пілотні офіси пробації у Деснянському і Голосіївському районах міста Києва для створення локальних робочих груп із числа суддів, прокурорів і працівників пробації для встановлення тісного співробітництва з удосконалення роботи щодо підготовки досудових доповідей і розширення практики застосування альтернативних санкцій;

здійснено навчальний візит до Королівства Нідерландів для ознайомлення з діяльністю служби пробації Нідерландів.

Проект USAID «SERVING LIFE» за підтримки PATH

Результати співробітництва у 2018 році:

відкрито 12 консультаційних кабінетів для роботи із суб'єктами пробації, які хворі на ВІЛ-інфекцію, туберкульоз та вірусний гепатит С, у підрозділах пробації м. Дніпра, Маріуполя, Запоріжжя, Кропивницького, Києва, Білої Церкви, Миколаєва, Одеси, Херсона, Полтави, Черкас, Чернігова (облаштовано необхідним інвентарем і обладнанням);

проведено 1 648 скринінгових анкетувань, серед яких у 824 громадян виявлено підозру на ВІЛ-інфекцію, у 311 – на туберкульоз, у 513 – на вірусний гепатит С, а також проведено 4 667 консультувань суб'єктів пробації.

Конфедерація європейської пробації (СЕР)

29.11.2018 р. у Стокгольмі під час засідання Ради Конфедерації європейської пробації (СЕР – Confederation of European Probation) одностайно схвалено заявку Державної установи «Центр пробації» на членство у складі СЕР.

Прийняття такого рішення стало можливим за підтримки NORLAU Проекту Пробації, що реалізовується в Україні на підставі Угоди між Міністерством юстиції України та Міністерством юстиції і громадської безпеки Королівства Норвегія про співробітництво в процесі впровадження пробації в Україні, підписаною 18.10.2016 р.

NORLAU Проект Пробації висловив свою готовність підтримати Державну установу «Центр пробації» щодо участі у СЕР шляхом оплати її членських внесків протягом 2019 – 2020 років.

СЕР є приватною асоціацією, яка має на меті сприяти міжнародному співробітництву щодо використання громадських санкцій і заходів, зокрема через:

- складання та поширення інформації про законодавство, прецедентної практики, практики соціальної роботи та іншої практичної роботи в європейських країнах в сфері громадських санкцій та заходів;

- надання інформації широкій громадськості;

- надання експертної допомоги у розробленні громадських санкцій та заходів.

До складу СЕР входять як державні, так і приватні установи та організації, а також фізичні особи, завданням яких є сприяння розвитку та надання підтримки служби пробації у Європі.

21 – 24 листопада 2018 р. у місті Рига (Латвія) працівники Державної установи «Центр пробації» взяли участь у Першій Конференції СЕР з питань роботи з особами, які вчинили злочини проти статевої свободи та статевої недоторканості. Участь у заході сприяла використанню позитивного досвіду в частині реалізації пробаційних програм та електронного моніторингу, що передбачено в Середньостроковому плані пріоритетних дій Уряду до 2020 року.

Партнерство у рамках СЕР сприяє виконанню завдань, визначених у Паспорті: Реформа пенітенціарної системи та пробації (схвалено колегією Міністерства юстиції України 28.05.2018 р.), Середньостроковому плані пріоритетних дій Уряду до 2020 року та інших стратегічних документах, зокрема шляхом обміну досвідом «з перших рук» та інформацією з іншими службами пробації Європи, сприяння науковим дослідженням у сфері громадських санкцій та заходів; організації конференцій, семінарів та інших заходів з питань пробації, надання експертної допомоги у розробленні нових інструментів пробації для забезпечення безпеки суспільства, що передбачено Законом України «Про пробацію».

Пенологічна рада Ради Європи (РС-СР)

Пенологічна рада утворена Комітетом міністрів Ради Європи 1980 року як дорадчий орган Моніторингового комітету з питань злочинності (CDPC), а з 2011 року набула статусу підпорядкованого йому органу.

Місія Пенологічної ради полягає у розробленні нових і перегляді діючих стандартів Ради Європи з питань організації діяльності тюрем, пробації та

застосування громадських санкцій і заходів через відповідні проекти резолюцій Комітету міністрів Ради Європи.

Організаційним документом Міністерства закордонних справ від 11.02.2019 р. Клишу Владислава Івановича (начальник відділу міжнародного співробітництва Центру пробації) затверджено представником України у Раді з питань співробітництва у сфері пенології (РС-СР). 6–8 листопада 2018 р. у м. Страсбург (Франція) відбулось Восьме пленарне засідання Пенологічної ради Ради Європи (РС-СР) з його участю.

На обговорення учасників заходу виносились питання нової редакції Європейських пенітенціарних правил 2006 року і проекту коментаря до них, Висновки 23-ї Конференції Директорів служб тюрем і пробації «Працюючи разом ефективно: моделі менеджменту і співпраці між в'язницею та пробацією» (19–20 червня 2017 р., Естонія), проект Правил підбору та навчання персоналу тюрем і пробації, Європейська мультидисциплінарна педагогічна програма попередження і протидії екстремістському насильству, питання етичних і організаційних аспектів цифрової автоматизації роботи в службах тюрем і пробації, перелік питань до проекту порядку денного 24-ї Конференції Директорів служб тюрем і пробації (21–22 травня 2019 р., Кіпр), питання роботи щодо подання державами-членами Ради Європи статистики Ради Європи SPACE і пов'язані з цим проблеми, організація Конференції високого рівня з питань протидії перенаповнення в'язниць (травень 2019 р.) під патронатом Європейського комітету з питань злочинності Ради Європи (CDPC), планування подальших заходів щодо роботи із правопорушниками, які вчинили злочини проти статевої недоторканості, правопорушниками, які мають розумові відхилення, та інвалідами, інші питання, пов'язані зі сферою формування і реалізації політик виконання покарань та пробації.

V. ОРГАНІЗАЦІЯ ДІЯЛЬНОСТІ ПРОБАЦІЇ

У сфері досудової пробації

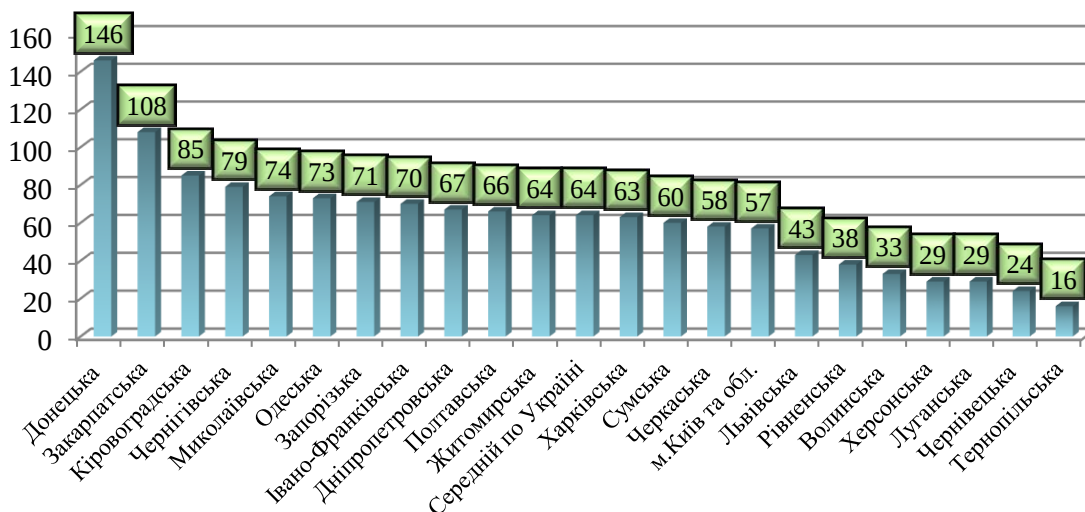
Відповідно до наданої філіями Державної установи «Центр пробації» інформації у 2018 році на виконання до уповноважених органів з питань пробації надійшло 35 641 ухвала суду щодо складення досудової доповіді (на 62 % більше ніж за аналогічний період минулого року – 22 151), з них стосовно неповнолітніх – 3335.

Найбільшу кількість вищевказаних ухвал отримано уповноваженими органами з питань пробації Донецької – 3363 або 9 % від загальної кількості отриманих по Україні ухвал та Дніпропетровської областей – 2730 або 8 %.

Найменше надійшло таких ухвал до Волинської – 529, Тернопільської – 269 та Луганської областей – 428, що становить в середньому по 1 % від загальної кількості отриманих по Україні.

Середній показник по Україні кількості отриманих ухвал суду до одного уповноваженого органу з питань пробації становить 64 %.

Середній показник отриманих ухвал суду на один орган пробації, % (середній по Україні 64 %)



2018 року лише Локачинський районний сектор філії Державної установи «Центр пробації» у Волинській області не отримав жодної ухвали суду про підготовку досудової доповіді.

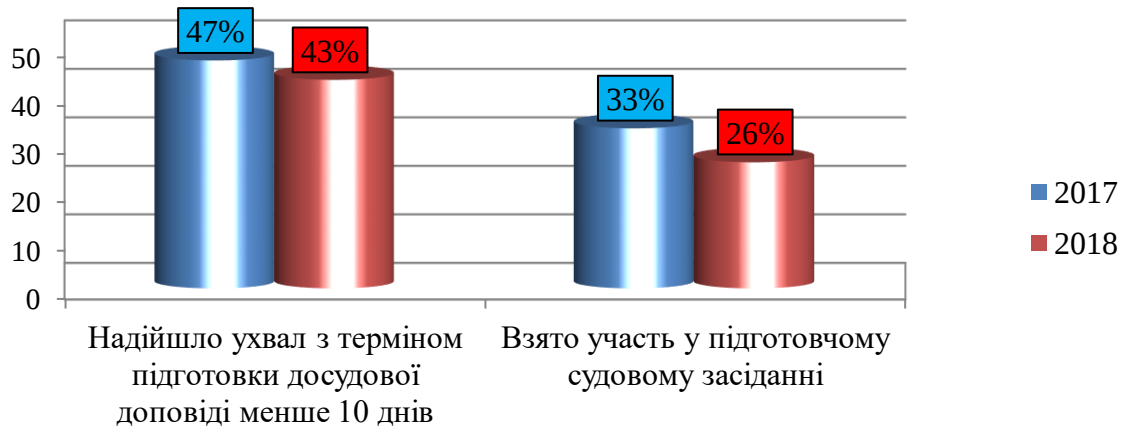
43 % (15 175) від загальної кількості отриманих ухвал з суду про складення досудових доповідей – це ухвали з указаним терміном підготовки менше ніж 10 діб. Цей показник, порівнюючи з минулим роком, зменшився на 4 % (2017 року кількість таких ухвал становила 10 409).

Високим по Україні показником ухвал суду із установленим строком менше ніж 10 днів є в Луганській – 72 %, Тернопільській – 64 %, Чернівецькій – 63 % та Житомирській областях – 62 %.

Про ліпше співробітництво з судом у цьому напрямі свідчать найнижчі показники отриманих ухвал у таких областях: в Одеській та Сумській – по 24 %, Херсонській – 28 % та Черкаській – 29 %.

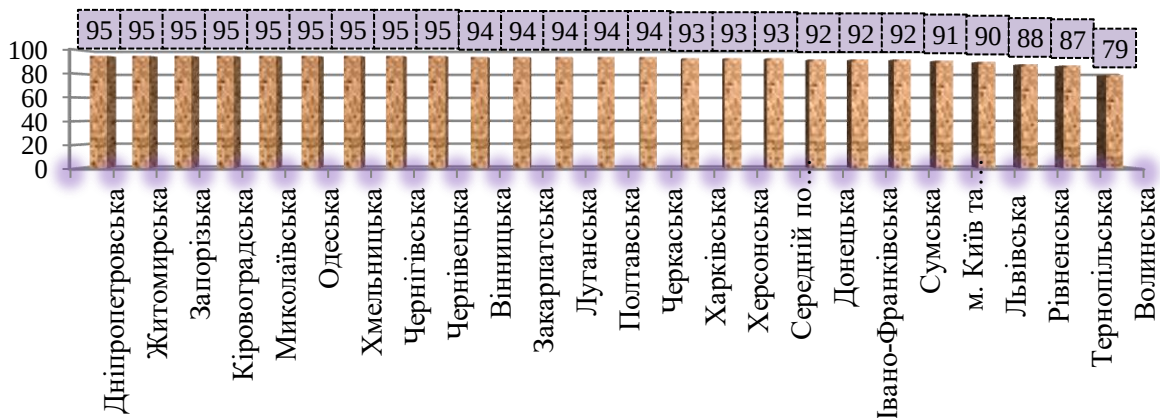
Дещо нижчий, порівнюючи з 2017 р., показник участі персоналу в підготовчих судових засіданнях. Так, у 9129 випадках працівниками уповноважених органів з питань пробації взято участь у підготовчих судових засіданнях, що становить 26 % всіх підготовчих судових засідань, на яких було винесено ухвали про складення досудової доповіді, 2017 р. – 33 %.

**Показники термінів складення досудових доповідей,
зазначених в ухвалах, та участі
в підготовчих судових засіданнях, %**



Загалом по Україні в 2018 р. складено 33 272 досудові доповіді, що становить 93 % від отриманих ухвал суду (за аналогічний період минулого року 20 411 або 92 % від отриманих ухвал).

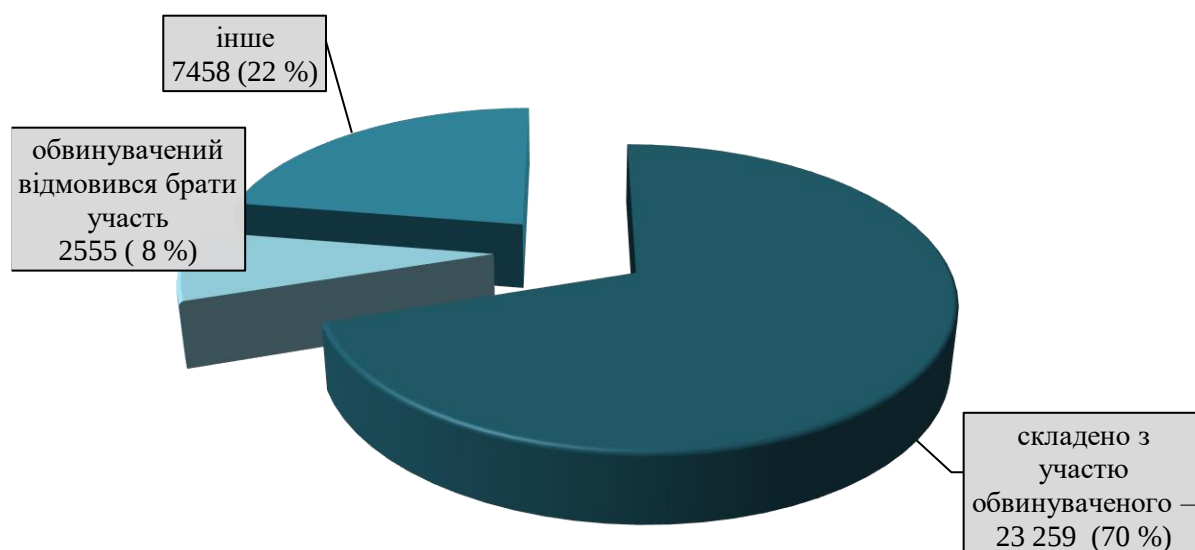
Показник складених досудових доповідей 2018 року, %



У 25 608 досудових доповідей (77 %) у висновку вказано про можливість виправлення обвинуваченого без позбавлення волі або обмеження волі на певний строк.

У 23 259 (70 %) випадках обвинувачений брав участь у складенні досудової доповіді. У 2555 (8 %) справах за матеріалами досудової доповіді наявні повідомлення про відмову від участі.

Участь обвинуваченого у складенні досудової доповіді



704 досудові доповіді не підготовлено з об'єктивних обставин, що становить 2 % від кількості отриманих ухвал суду. Цей показник залишився на рівні 2017 р.

Вище середнього по Україні показник не складених досудових доповідей з об'єктивних обставин у Волинській – 10 %, Тернопільській – 7 %, Черкаській – 4 %, Івано-Франківській, Львівській, Сумській та Херсонській областях, м. Києві та Київській області – по 3%. Середній по Україні – 2 %.

Основними причинами нескладення уповноваженими органами з питань пробації досудових доповідей з об'єктивних обставин є:

відсутність потреби у досудовій доповіді у зв'язку з винесенням вироку та судом не продовжено термін складення досудової доповіді (43 % із загальної кількості не складених досудових доповідей з об'єктивних обставин);

отримання ухвал суду стосовно обвинувачених, які підпадають під категорію осіб, зазначених у ч. 4 ст. 314¹ Кримінального процесуального кодексу (далі – КПК) України (32 %);

отримання ухвал суду щодо осіб, які не підпадають під категорію осіб, зазначених у ч. 2 ст. 314¹ КПК України (13 %);

закриття кримінального провадження (284 КПК України) (8 %);

смерть обвинуваченого (4 %).

Для зменшення випадків винесення ухвал суду, в яких доручено складення досудової доповіді щодо категорії осіб, на яких не повинна складатися досудова доповідь, відповідно до законодавства, а також встановлення судами строків, достатніх для складення досудової доповіді, та з метою уникнення випадків винесення вироків ще до отримання досудової доповіді, у 2019 р. відділом досудової пробації заплановано надіслання листів із цього питання до Касаційного кримінального суду у складі Верховного Суду України та вибірково до місцевих загальних судів.

2018 року до уповноважених органів з питань пробації надійшло на виконання 9162 вироків суду щодо осіб, стосовно яких складалась досудова доповідь, що вдвічі більше ніж у минулому році.

У 89 % випадків висновок уповноважених органів з питань пробації співпав з рішенням судів щодо можливості виправлення обвинуваченого без позбавлення або обмеження волі. Так, 8157 осіб залишені у громаді під наглядом органів пробації та не відчують на собі негативний вплив в'язниці.

2018 року до органів пробації надійшло на виконання близько 125 ухвал місцевих загальних судів про складення досудової доповіді стосовно повнолітніх осіб, які обвинувачуються в учиненні особливо тяжкого злочину та тяжкого, нижня межа санкції якого перевищує 5 років позбавлення волі.

Незважаючи на невелику кількість отриманих таких ухвал, у органів пробації відсутня єдина практика щодо їх виконання.

Так, у 44 % випадків було складено досудові доповіді. Стосовно решти – повідомлено суд про наявність об'єктивних обставин, що унеможливають складання досудової доповіді.

Найбільшу кількість ухвал щодо підготовки досудових доповідей стосовно повнолітніх осіб, які обвинувачуються у вчиненні особливо тяжкого злочину та тяжкого, нижня межа санкції якого перевищує 5 років позбавлення волі, отримано органами пробації м. Києва та Київської області (20 або 1,3 % від загальної кількості отриманих ухвал про складення досудової доповіді), Кіровоградської (18 або 1,3 %) та Івано-Франківської областей (10 або 1,4 %).

Близько 76 % таких ухвал отримано щодо осіб, які обвинувачуються у вчиненні тяжкого злочину, нижня межа санкції якого перевищує 5 років позбавлення волі, та 24 % – особливо тяжкого.

З метою забезпечення належного контролю за станом реалізації органами пробації досудової пробації та надання методичної допомоги

відділом досудової пробації систематично вибірково запитувались матеріали з органів пробації для проведення досліджень з деяких питань.

Зокрема, вивчалось питання надання висновків про неможливість виправлення без ізоляції від суспільства.

Обвинувачені, стосовно яких надані такі висновки, – це особи, які:

неодноразово засуджені;

більшість з них перебуває на диспансерному обліку в нарколога;

жоден не має постійного місця роботи;

деякі вчинили кримінальне правопорушення під час іспитового строку.

Рівні ризику вчинення повторних злочинів і ризики небезпеки для суспільства визначені переважно високі та дуже високі.

Отже, вищезазначені висновки зроблені відносно категорії осіб, які для задоволення своїх життєвих потреб свідомо обирають злочинний шлях, мають наркотичну й алкогольну залежність, не мають бажання змінювати спосіб життя або не мають для цього корисного досвіду та міцних соціальних зв'язків.

Також досліджувались об'єктивність обставин, які унеможливлюють складення досудові доповіді.

Було з'ясовано, що наявність об'єктивних обставин, які унеможливлюють складення досудові доповіді, зумовлена тим, що суди надсилають ухвали про складення досудових доповідей стосовно осіб, на яких такі доповіді не складаються відповідно до ст. 314-1 КПК України; судді встановлюють короткі терміни для складення досудових доповідей, у результаті чого ухвали надходять на виконання після визначеного терміну, а судовий розгляд відбувається за скороченою процедурою і потреба в досудовій доповіді зникає.

Разом із тим під час перевірки матеріалів, які надавались органами пробації для дослідження, були встановлені такі прорахунки в діяльності працівників:

допущено помилки під час визначення рівнів ризиків за статичними факторами (Одеська, Дніпропетровська, Запорізька та Хмельницька області);

відсутність інформації, яка підтверджувала б дані, що зазначені у досудовій доповіді (оформлення опису бесіди та ін.) (Київська, Черкаська, Хмельницька та Харківська області);

висновки про можливість виправлення без ізоляції від суспільства не містили конкретних пропозицій щодо мінімізації криміногенних факторів (Київська, Одеська та Житомирська області);

не забезпечено право обвинуваченого на ознайомлення з текстом досудової доповіді (Дніпропетровська, Одеська, Запорізька, Чернігівська, Київська та Житомирська області);

порушено терміни направлення до суду досудових доповідей (Чернігівська, Запорізька, Вінницька та Одеська області);

помилково зазначено кількість наявних об'єктивних обставин, які унеможливають складення досудові доповіді (Чернігівська, Черкаська, Одеська та Рівненська області). До працівників, які допустили помилки, вживались заходи щодо депреміювання.

Для вирішення питання повноваження персоналу складати досудову доповідь після впливу зазначеного в ухвалі строку відділом досудової пробації було ініційовано питання щодо надання науково-практичних висновків вишами та науковцями.

Аналіз отриманих відповідей показав відсутність єдиного погляду на вищезазначену проблему. У зв'язку з цим це питання порушено перед Касаційним кримінальним судом у складі Верховного Суду України. Питання складення досудової доповіді після впливу зазначеного в ухвалі строку буде ними опрацьовано під час узагальнення суддівської практики.

З метою обговорення зі слухачами та викладачами Білоцерківського центру ПКП ДКВС України питань, що виникають під час складення досудових доповідей та у процесі викладання досудової пробації, відповідно, а також інших актуальних питань діяльності уповноважених органів з питань пробації, працівниками відділу досудової пробації здійснено виїзд до Білоцерківського центру ПКП ДКВС України.

За результатами опрацювання питань, які виникають під час складання досудових доповідей до уповноважених органів з питань пробації, направлено рекомендації для удосконалення роботи щодо дослідження інформації про особу обвинуваченого під час складання доповіді.

З метою усунення питань, які виникають під час складання досудових доповідей, підготовлено пропозиції до проекту наказу щодо внесення змін до Порядку складання досудової доповіді, а також до проекту закону щодо вдосконалення діяльності органів пробації.

Для налагодження співробітництва з органами суду перед Національною школою суддів України було ініційовано включення до програм підготовки та підвищення кваліфікації суддів навчальних тем, які стосуються реалізації пробації.

Проектним офісом Міністерства юстиції України за сприянням Центру пробації було знято відеоролик, який має роз'яснювальний та мотиваційний

зміст щодо застосування досудової пробації, який розрахований на суддів, прокурорів і представників органів пробації.

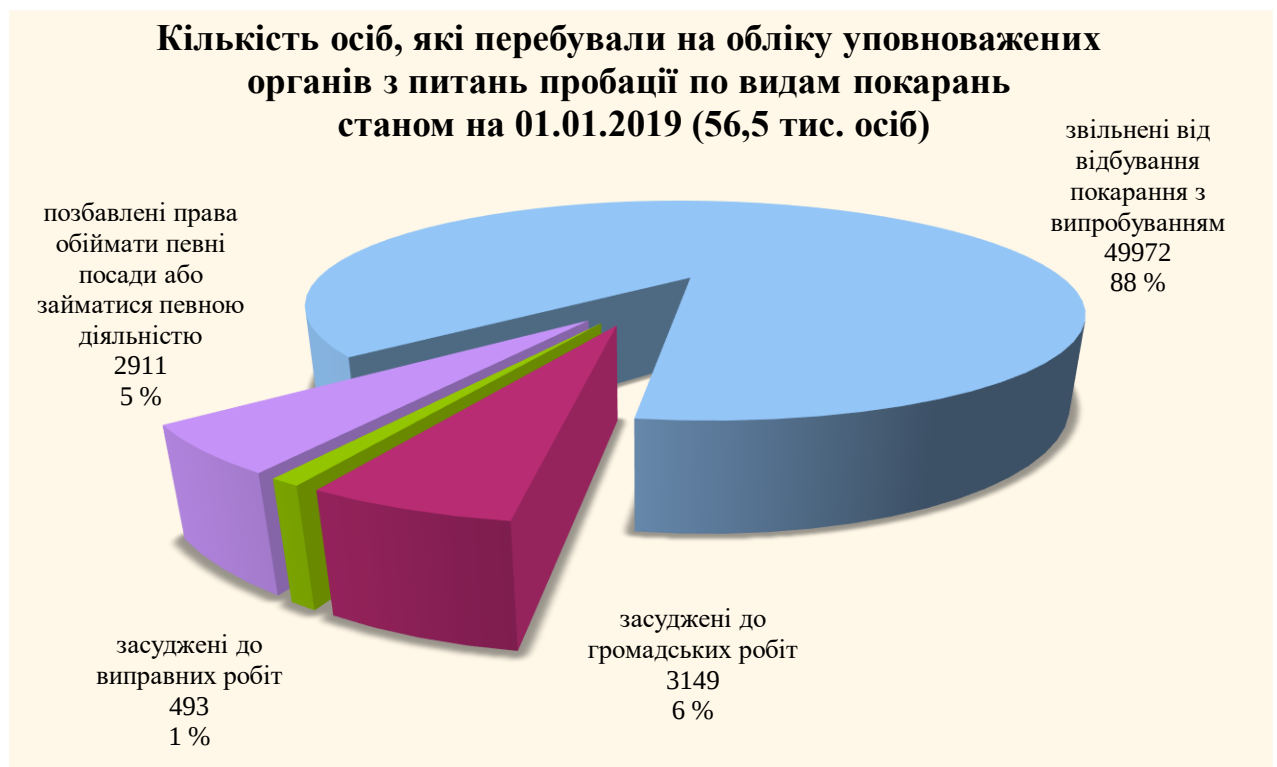
У сфері наглядової пробації

Виконання покарань, не пов'язаних з позбавленням волі, покладено на 584 уповноважених органів з питань пробації (далі – УОПП), діяльність яких забезпечують 3026 працівників, із них персонал філій Державної установи «Центр пробації» – 164 працівники, керівники відділів уповноважених органів з питань пробації – 243 працівника.

Протягом 2018 року по обліку УОПП пройшло 101 558 осіб засуджених до покарань, не пов'язаних з позбавленням волі (2017 р. – 11 4024 осіб).

Середнє навантаження на одного працівника органу пробації становить 39 засуджених осіб, від тих, які пройшли по обліку.

Станом на 01.01.2019 р. на обліку УОПП перебувало 56 525 тис. засуджених осіб, з них неповнолітніх – 988 осіб.



Засуджені до позбавлення права обіймати певні посади або займатися певною діяльністю – 2,9 тис. осіб;

засуджені до покарання у виді громадських робіт – 3,1 тис. осіб;

засуджені до покарання у виді виправних робіт – 0,5 тис. осіб;

звільнені від відбування покарання, звільнені від відбування покарання з випробуванням вагітні жінки і жінки, які мають дітей віком до семи років, а також звільнені від відбування покарання вагітні жінки і жінки, які мають

дітей віком до трьох років – 50,0 тис. осіб.

Упродовж 2018 року надійшло на виконання 665 судових рішень щодо осіб, засуджених до обмеження волі для їх направлення до кримінально-виконавчих установ відкритого типу (виправних центрів).

Стан виконання покарання у виді виправних робіт

Станом на 01.01.2019 р. на обліку УОПП перебувало 493 особи, із них 30 % складають особи, яким виправні роботи призначено відповідно до ст. 57 Кримінального кодексу України (далі – КК України), 70 % – особи, яким відповідно до ст. 82 КК України покарання у виді позбавлення або обмеження волі замінено на виправні роботи.

Загалом упродовж 2018 р. по обліках УОПП пройшло 883 особи, яким призначено покарання у виді виправних робіт.

Відрахування до державного бюджету проводились із заробітних плат 595 осіб (67 % від тих, що пройшли по обліку).

Стосовно 288 осіб відрахування до державного бюджету не проводились з таких причин:

- ухилення від відбування покарання (110 осіб);

- перебування у розшуку (47 осіб);

- не ознайомлені з порядком відбування покарання (12 осіб);

- перебування під вартою за вчинення нового злочину (15 осіб);

- перебування на обліку в центрі зайнятості населення (19 осіб);

- з інших причин (проходження курсу лікування, не надання роботи на підприємстві та ін.) (85 осіб);

12 особам після звільнення з установи виконання покарань роботодавцем відмовлено в працевлаштуванні. 1 особу звільнено з установи виконання покарань, яка за станом здоров'я або кваліфікаційними вимогами не може виконувати запропоновану роботодавцем роботу.

Із 61 засудженої особи, які були направлені до центрів зайнятості населення:

- 11 (18 % від кількості направлених) – працевлаштовано;

- 18 (30 %) – надано статус безробітного;

- 10 (16 %) – незважаючи на допомогу, відмовилися від запропонованої роботи;

- 13 (21 %) – не прибули до центру зайнятості населення;

- 9 (15 %) – не працевлаштувались з інших причин.

Протягом звітної періоду до 136 осіб судами застосовано умовно-дострокове звільнення, що складає 16 % від загальної кількості осіб, яким призначено покарання у виді виправних робіт, які пройшли по обліку.

Порівнюючи з минулим роком, цей показник є сталим.

Станом на 01.01.2019 р. на обліках УООП перебуває 145 осіб (30 %), які ухиляються від відбування покарання у виді виправних робіт, 66 % із яких – це особи, яким призначено виправні роботи відповідно до ст. 82 КК України.

У зв'язку з ухиленням від відбування покарання:

14 осіб оголошено у розшук;

стосовно 43 осіб внесено відомості до Єдиного реєстру досудових розслідувань за ч. 2 ст. 389 КК України;

10 осіб засуджено за ч. 2 ст. 389 КК України;

35 особам повідомлено про підозру в учиненні кримінального правопорушення.

Вжиття заходів реагування стосовно засуджених осіб, які ухиляються від відбування покарання або від виконання покладених на них обов'язків

Аналіз застосування УОПП заходів реагування до засуджених, які порушують порядок та умови відбування покарання (притягнення до кримінальної відповідальності за ухилення від відбування покарання або скасування іспитового терміну – далі санкції) свідчить, що показник питомої ваги зазначених санкцій, порівнюючи з 2017 роком, збільшився.

Так, протягом 2018 р. за поданням УОПП за ухилення від відбування призначеного покарання судами засуджено 518 осіб або 3,4 % від загальної кількості осіб, засуджених до позбавлення права обіймати певні посади або займатися певною діяльністю, громадських, виправних робіт, що пройшли по обліку (2017 р. – 2,9 %). Найвищий цей показник у Чернігівській (8,6 %), Сумській (6,6 %), Луганській (5,3 %), Полтавській, Запорізькій та Волинській (по 4,4 %) областях.

Скасовано випробувальний термін 1144 засудженим або 1,3 % від кількості осіб, звільнених від відбування покарання з випробуванням, що пройшли по обліку (2017 р. – 1,2 %). Найвищий цей показник у Вінницькій (2,5 %), Луганській (2,3 %), Запорізькій (1,9 %), Дніпропетровській, Житомирській, Чернігівській, Черкаській (по 1,8 %), Херсонській (1,6 %) областях.

Стан розшуку засуджених осіб, місцеперебування яких невідоме

Упродовж 2018 року підрозділами пробації до відповідних правоохоронних органів надіслано 1792 звернення (подання) щодо розшуку засуджених осіб, місцезнаходження яких невідомо, що становить 2 % від кількості засуджених осіб, які пройшли по обліку цих органів.

У результаті розгляду звернень оголошено у розшук 1249 засуджених осіб (70 % від загальної кількості внесених подань). Найвищий цей показник у таких областях: Запорізькій (97 %), Кіровоградській (93 %), Миколаївській та Тернопільській (по 90 %), Донецькій (88 %), Полтавській (87 %), Івано-Франківській (84 %), Житомирській (81 %).

Щодо 145 осіб Національною поліцією рішення про оголошення (відмову в оголошенні) у розшук не прийнято.

Стосовно 235 засуджених (13 % від загальної кількості внесених подань) правоохоронними органами відмовлено в оголошенні в розшук у зв'язку з установленням їх місцезнаходження. Стосовно 163 засуджених (9 % від загальної кількості внесених подань) – відмовлено з інших причин:

засуджені особи вже оголошені в розшук за підозрою у вчиненні нового кримінального правопорушення – 6 (Кіровоградська, Рівненська, Харківська, Чернігівська області);

відповідно до Закону України «Про оперативно-розшукову діяльність» від 18.02.1992 р., наказів Міністерства внутрішніх справ України від 05.01.2005 р. № 3/ДСК та від 26.12.2012 р. № 1084/ДСК не передбачено оголошення в розшук такої категорії осіб – 34 (м. Київ, Київська, Луганська, Сумська, Харківська області);

згідно з Кримінальним процесуальним кодексом України оголосити розшук особи може прокурор, слідчий та суд – 57 (м. Київ і Київська область);

відсутні документи, необхідні для оголошення особи у розшук, матеріали відпрацювання відомих зв'язків особи – 6 (Харківська область);

відсутні документи, що посвідчують особу, або фотозображення засудженого – 23 (Івано-Франківська, Миколаївська, Харківська, Київська області);

відсутнє рішення суду про оголошення особи в розшук, скасування звільнення від відбування покарання з випробуванням, обрання міри запобіжного заходу – 23 (м. Київ і Київська, Одеська, Сумська, Чернівецька області);

матеріали повертаються до УОПП із рапортом дільничного офіцера поліції про те, що місцезнаходження засудженого не встановлено – 10 (м. Київ і Київська область);

рекомендовано надіслати такі подання за місцем проживання засудженого або за місцем проведення досудового розслідування – 4 (Львівська та Харківська області).

Найбільша кількість відмов у оголошенні в розшук засуджених осіб у м. Києві та Київській області – 127, що становить 59 % від кількості внесених подань (217), Сумській області – 8, що становить 44 % від кількості внесених подань (18), Харківській області – 16, що становить 7 % від кількості внесених подань (218).

Взагалі протягом року здійснювався розшук 2737 засуджених, місце перебування яких було невідомо (з урахуванням тих, які перебували у розшуку на початок звітного періоду).

За підсумками 2018 р. було розшукано 1324 засуджених або 48,4 % з числа осіб, які перебували в розшуку за цей період.

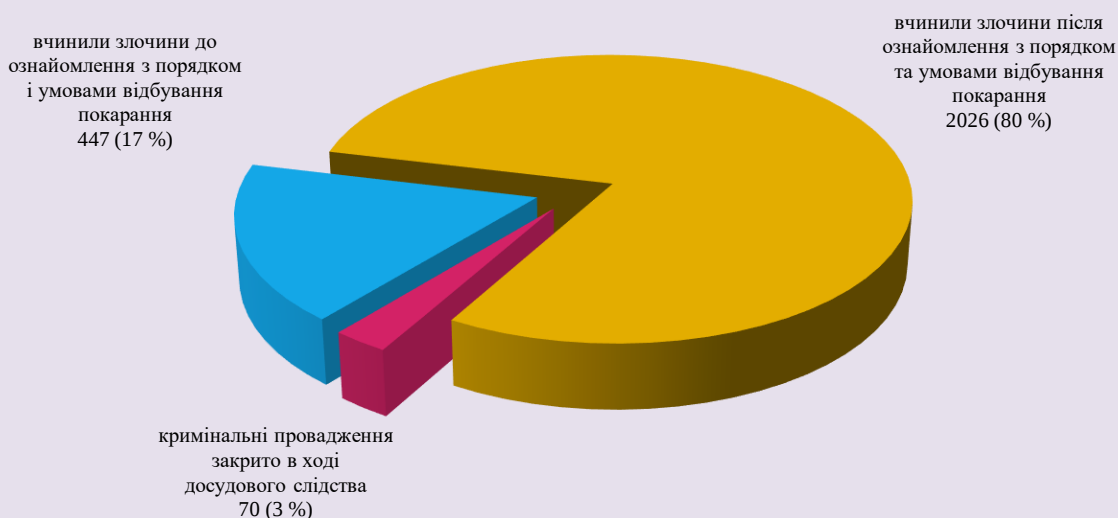
Найліпші результати взаємодії з цього питання з Національною поліцією у Вінницькій, Дніпропетровській, Житомирській, Запорізькій, Івано-Франківській, Кіровоградській, Миколаївській, Полтавській, Рівненській та Чернівецькій областях, де розшукано – від 50 до 65 %.

Станом на 01.01.2019 р. продовжувало перебувати у розшуку 1413 засуджених осіб, що становить 51,6 % з числа осіб, які перебували у розшуку впродовж 2018 року. Найвищий цей показник у Закарпатській (69,1 %), Тернопільській (60 %), Волинській (59,6 %), Донецькій (59,1 %), Львівській (58,8 %), Луганській (56,9 %), Хмельницькій (56,7 %), Черкаській (56,3 %), м. Києві та Київській (55,5 %) та Херсонській (54,2 %) областях.

Стан повторної злочинності осіб, засуджених до покарань, не пов'язаних з позбавленням волі

Із 2543 засуджених осіб, щодо яких у 2018 р. до органів пробації надійшла інформація про вчинення нових кримінальних правопорушень, відносно 70 (3 %) осіб кримінальні провадження закрито в ході досудового слідства, 447 (17 %) осіб вчинили кримінальні правопорушення до ознайомлення з порядком і умовами відбування покарання (2017 р. цей показник становив 13,6 %).

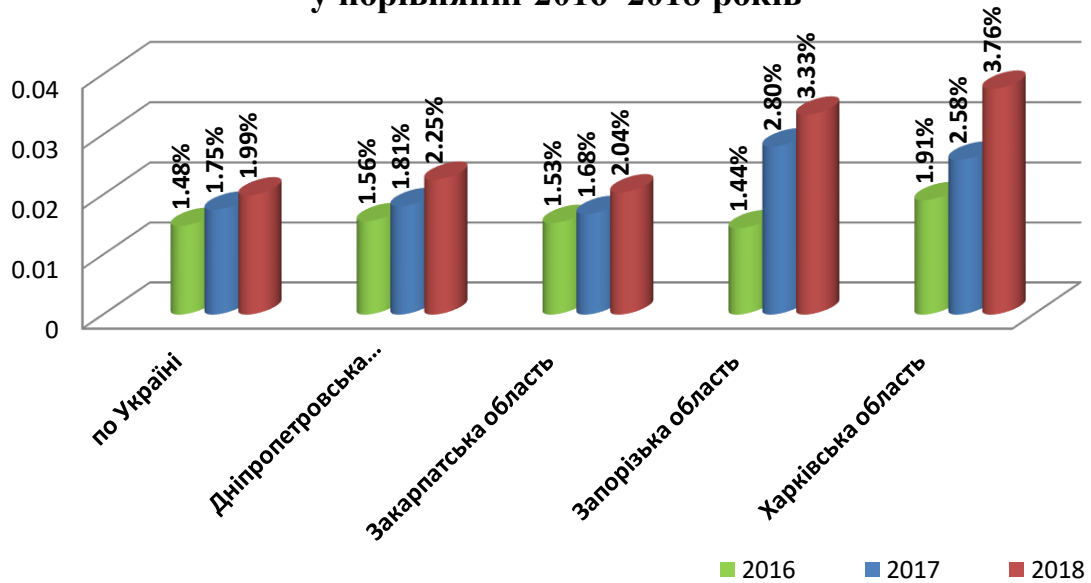
Чисельність осіб, які вчинили нові кримінальні правопорушення протягом 2018 року



Упродовж 2018 р. після ознайомлення з порядком та умовами відбування покарання вчинено 2026 нових кримінальних правопорушень (1,99 % від кількості засуджених, які пройшли по обліку), що на 0,24 % більше ніж за аналогічний період минулого року (2017 р. – 1993 засуджених осіб, що становить 1,75 % від кількості осіб, які пройшли по обліку).

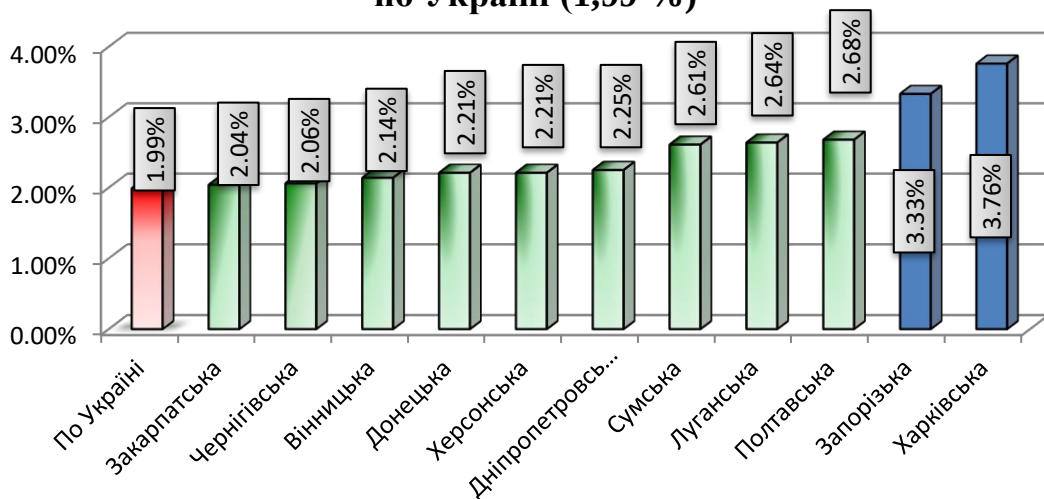
Стабільне збільшення показника вчинення нових кримінальних правопорушень протягом останніх 3 років спостерігається у Дніпропетровській (з 1,56 % до 2,25 %), Закарпатській (з 1,53 % до 2,04 %), Запорізькій (з 1,44 % до 3,33 %) та Харківській (з 1,91 % до 3,76 %) областях.

**Динаміка збільшення питомої ваги вчинення нових
кримінальних правопорушень засудженими
у порівнянні 2016–2018 років**



Вищий, ніж у середньому по Україні (1,99 %), цей показник у Закарпатській (2,04 %), Чернігівській (2,06 %), Вінницькій (2,14 %), Донецькій та Херсонській (по 2,21 %), Дніпропетровській (2,25 %), Сумській (2,61 %), Луганській (2,64 %), Полтавській (2,68 %) Запорізькій (3,33 %) та Харківській (3,76 %) областях.

**Показник повторних злочинів серед підоблікових
засуджених (у %), який перевищує середній показник
по Україні (1,99 %)**

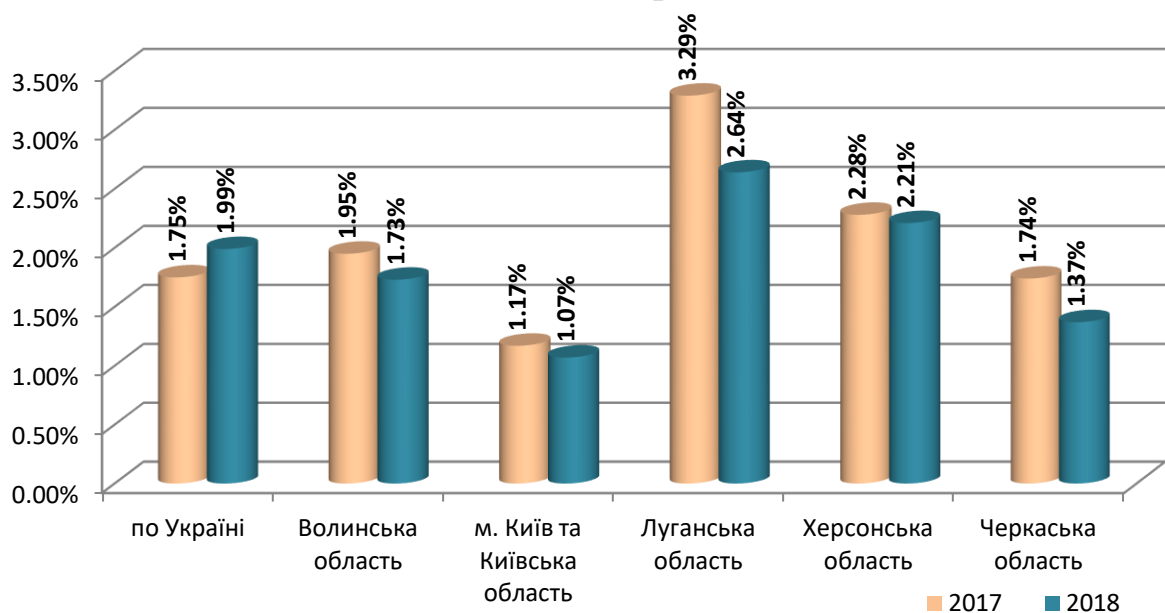


Стабільно високими, порівнюючи з 2017 р., ці показники лишаються у таких областях: Вінницькій (2018 р. – 2, 14 %, 2017 р. – 2,01 %), Дніпропетровській (2018 р. – 2,25 %, 2017 р. – 1,81 %), Донецькій (2018 р. – 2, 21 %, 2017 р. – 2,05 %), Запорізькій (2018 р. – 3,33 %, 2017 р. – 2,8 %),

Луганській (2018 р. – 2,64 %, 2017 р. – 3,29 %), Полтавській (2018 р. – 2,68 %, 2017 р. – 1,98 %), Сумській (2018 р. – 2,61 %, 2017 р. – 2,5 %), Харківській (2018 р. – 3,76 %, 2017 р. – 2,58 %) та Херсонській (2018 р. – 2,21 %, 2017 р. – 2,28 %) областях. Середній показник по Україні у 2018 р. становив 1,99 %, 2017 р. – 1,75 %.

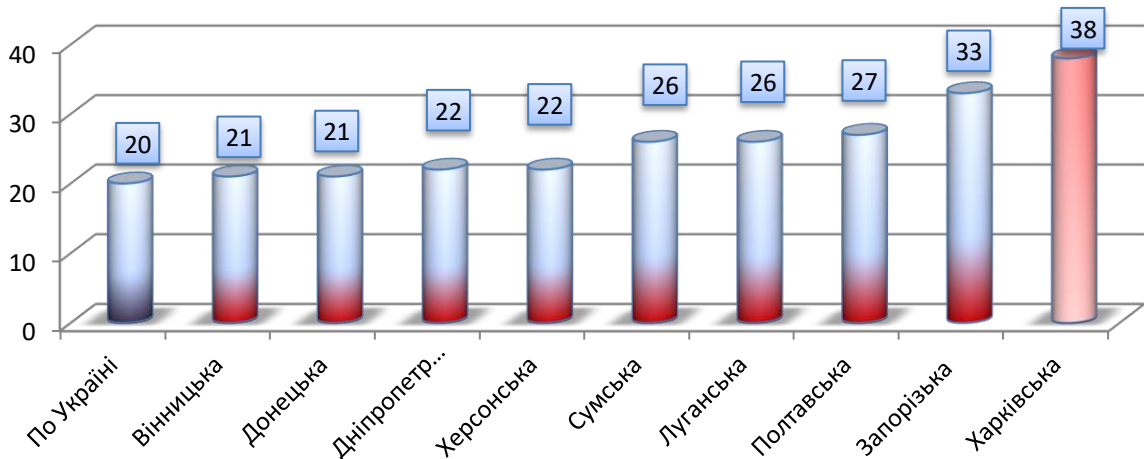
Зниження показника вчинення повторних кримінальних правопорушень, порівнюючи з минулим роком, спостерігається у Волинській (з 1,95 % до 1,73 %), м. Києві та Київській (з 1,17 % до 1,07 %), Луганській (з 3,29 % до 2,64 %), Херсонській (з 1,21 % до 1,53 %), Черкаській (з 1,74 % до 1,37 %) областях.

Динаміка (позитивна) зменшення показника рівня вчинення нових злочинів серед підоблікових



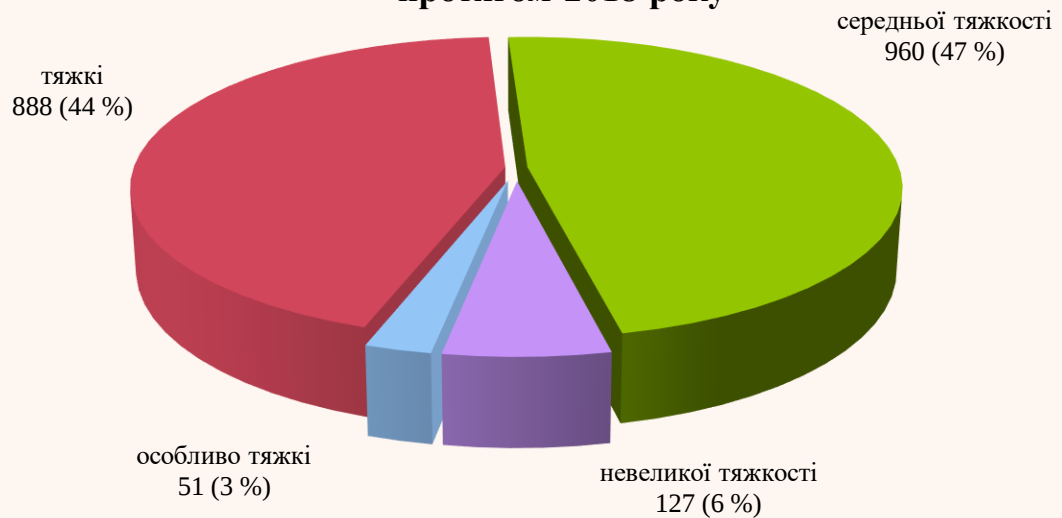
У розрахунку на 1 тис. підоблікових, які за вказаний період пройшли по обліку органу пробації, цей показник становить 20 осіб.

Кількість осіб, які вчинили нові злочини під час перебування на обліку уповноважених органів з питань пробації у розрахунку на 1 тис. підоблікових



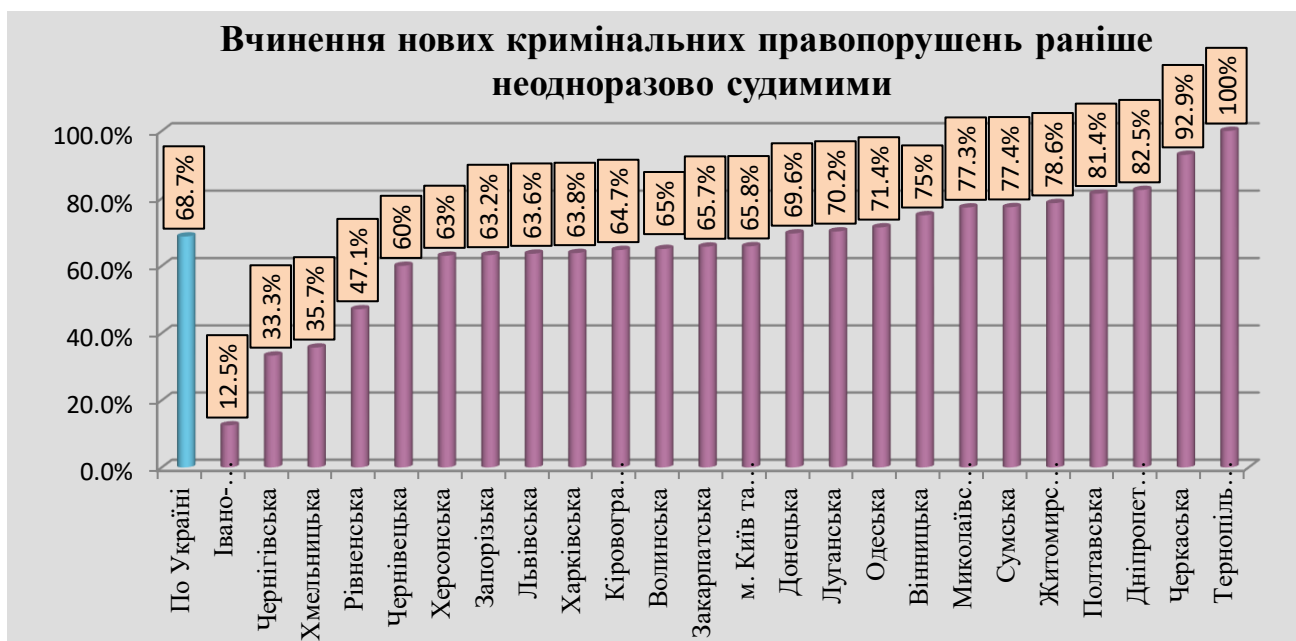
Вивчаючи ступінь тяжкості вчинених повторних злочинів, встановлено, що 6,3 % – це злочини невеликої тяжкості, 4,47 % – середньої тяжкості, 43,8 % – тяжкі злочини, 2,5 % – особливо тяжкі злочини.

Класифікація тяжкості злочинів, учинених засудженими, протягом 2018 року



Здебільшого в областях України серед підоблікових, які повторно вчинили злочини, більшість становлять особи, які раніше неодноразово притягалися до кримінальної відповідальності, а саме: у Черкаській (84,6 %), Полтавській (82,7 %), Дніпропетровській (78,9 %), Львівській (76,9 %), Тернопільській (76 %), Херсонській (72,6 %), Миколаївській (70,6 %), Закарпатській (70,4 %), Харківській (68,9 %), Луганській (68,5 %), Одеській (67,6 %), Запорізькій (67,0 %), Рівненській і Чернігівській (по 66,7 %), Сумській (66,1 %), Кіровоградській (66 %), Житомирській (64,8 %),

Волинській (62,5 %), Донецькій (61,7 %), м. Києві та Київській (57,9 %), Чернівецькій (55,6 %) областях.



Унаслідок недостатньої активності у роботі щодо сприяння у занятості засуджених працею або навчанням, неефективної профілактичної роботи за цим напрямом 75 % підоблікових, які вчинили нові кримінальні правопорушення, на момент їх учинення не працювали та не навчались. Найвищий цей показник у Тернопільській (100 %), Сумській і Херсонській (по 93,5 %), Закарпатській (92,6 %), Черкаській (87,2 %), Рівненській (86,7 %), Волинській (85 %), Дніпропетровській, м. Києві та Київській (по 84,9 %), Львівській (84,6 %), Луганській (84,3 %), Хмельницькій (82,1 %), Харківській (81,8 %) областях.

Аналіз актів прокурорського реагування, які надходили у 2018 році

Від початку переведення персоналу до Державної установи «Центр пробації» надійшло 105 актів прокурорського реагування, за результатами розгляду яких було притягнуто до дисциплінарної відповідальності 34 працівника.

Результати аналізу деяких актів прокурорського реагування та проведених перевірок свідчать про наявність системних порушень вимог законодавства.

Основні системні порушення, що допускаються персоналом уповноважених органів з питань пробації, це:

неналежне проведення соціально-виховної роботи із засудженими, відсутність в особових справах засуджених осіб оцінки ризиків вчинення повторного кримінального правопорушення і плану індивідуальної роботи із

засудженими або несвоєчасне складення цих документів (Житомирська, Закарпатська, Кіровоградська, Київська, Полтавська та Чернігівська області);
несвоєчасне надіслання або відсутність повідомлення до органів, які мають право анулювати дозвіл на заняття певними видами діяльності (м. Київ та Київська область);

несвоєчасне надіслання або відсутність вимог з метою встановлення випадків учинення засудженими особами нових злочинів та запитів про те, чи притягувалися засуджені особи до адміністративної відповідальності (м. Київ, Київська та Тернопільська області);

відсутність достатніх заходів, спрямованих на здійснення виклику засуджених осіб, установлення їх місця знаходження. Несвоєчасно проводяться розшукові заходи та скеровуються подання до правоохоронних органів щодо розшуку засуджених (м. Київ, Київська, Тернопільська та Чернігівська області);

несвоєчасне надіслання подання про притягнення до кримінальної відповідальності за ухилення від відбування покарання у виді позбавлення права обіймати певні посади або займатися певною діяльністю, громадських, виправних робіт (м. Київ, Київська та Тернопільська області);

неправомірне або несвоєчасне направлення подань до суду для вирішення питання скасування випробувального строку або звільнення від відбування покарання (Житомирська, Кіровоградська, Київська, Полтавська, Чернігівська та Харківська області);

незастосування або неправомірне застосування до засуджених попереджень про скасування випробувального строку (Київська, Кіровоградська та Хмельницька області);

порушення вимог ст. 26 Кримінально-виконавчого кодексу України, ст. 53 Кримінального кодексу України під час надіслання подань до суду стосовно осіб, засуджених до штрафу (Донецька, Київська та Харківська області).

Заходи, які вживалися для удосконалення діяльності органів пробації щодо здійснення нагляду

Міністерством юстиції України 31.01.2019 р. за № 126/33091 зареєстровано наказ, який затверджує Порядок здійснення нагляду та проведення соціально-виховної роботи із засудженими до покарань, не пов'язаних з позбавленням волі. Нині очікується опублікування цього наказу.

Триває робота щодо погодження Порядку надання Державною фіскальною службою України інформації з Державного реєстру фізичних осіб-платників податків про наявність доходів та джерела їх отримання

особами засудженими до позбавлення права обіймати певні посади або займатися певною діяльністю та до виправних робіт.

Наприкінці 2018 року проведено робочу зустріч із представниками Міністерства оборони України щодо узгодження питання виконання судових рішень відносно засуджених осіб-військовослужбовців. За результатами цієї зустрічі підготовлено проект протоколу, який перебуває на погодженні у Міністерстві оборони України. Цей протокол фактично визначає покрокові дії військових частин та органів пробації. Після його підписання будуть підготовлені відповідні листи для виконання.

До Генеральної прокуратури України було надіслано лист для отримання позиції щодо виконання судових рішень стосовно засуджених, яким покарання призначено відповідно до угоди з прокурором. Нині планується проведення робочої зустрічі з представниками Касаційного кримінального суду в складі Верховного Суду України для узгодження позиції Центру пробації, Генеральної прокуратури України та органів суду.

Також відповідно до позиції Генеральної прокуратури України, у разі отримання органами пробації судових рішень, якими призначено покарання у виді громадських робіт чи виправних робіт, строк якого значно перевищує встановлений кримінальним законом, доцільно звертатися до органів прокуратури для відповідного реагування.

Підписано наказ Державної установи «Центр пробації» «Про закріплення повноважень на виконання судових рішень стосовно осіб, засуджених до покарань, не пов'язаних з позбавленням волі, які проживають на території населених пунктів, де органи державної влади тимчасово не здійснюють свої повноваження».

У сфері пробаційних програм

Протягом 2018 року діяльність відділу пробаційних програм та психологічної роботи була спрямована на створення нормативної і методичної бази щодо реалізації пробаційних програм, підготовку кураторів для виконання відповідних судових рішень, розроблення та поширення інформаційних матеріалів для суб'єктів пробації та суддів.

2018 року було прийнято низку нормативно-правових документів:

набула чинності постанова Кабінету Міністрів України від 18.01.2017 р. № 24 «Про затвердження порядку розроблення та реалізації пробаційних програм» відповідно до якої Міністерством юстиції України було видано накази:

наказ Міністерства юстиції України «Про затвердження Переліку заходів щодо реалізації пробаційних програм», зареєстрований у

Міністерстві юстиції України 24.04.2018 р. за № 483/31935 від 28.03.2018 р. № 926/5;

наказ Міністерства юстиції України «Про затвердження пробаційних програм для неповнолітніх суб'єктів пробації» від 11.06.2018 р. № 1797/5;

наказ Міністерства юстиції України «Про затвердження пробаційних програм для повнолітніх суб'єктів пробації» від 11.06.2018 р. № 1798/5.

2018 року на практиці впроваджувалося 6 пробаційних програм (3 для повнолітніх і 3 для неповнолітніх суб'єктів пробації) за трьома напрямками: «Подолання агресивної поведінки», «Зміна прокримінального мислення», «Попередження вживання психоактивних речовин».

Спільно з Проектним офісом з питань пробації Міністерства юстиції України (EDGE) розроблено та забезпечено апробацію пробаційної програми «Формування життєвих навичок». Програма складається з 4 модулів: «Успішне спілкування», «Сім'я та цінності», «Освіта та працевлаштування», «Цілепокладання та побудова життєвих планів».

Узагальнено інформацію про кількість працівників, які пройшли підготовку з реалізації пробаційних програм (далі – куратори). Станом на 24.12.2018 р. в уповноважених органах з питань пробації нараховувалося 371 куратор. Найбільша кількість підрозділів з підготовленими кураторами в Харківській (100 %), Тернопільській (94 %), Донецькій (87,5 %), Івано-Франківській (87 %), Рівненській (76,5 %), Черкаській (73 %) і Чернівецькій (71,5 %) областях.

Проаналізовано інформацію про виконання вироків, що надійшли до уповноважених органів з питань пробації на виконання стосовно осіб, звільнених від відбування покарання з випробуванням, на яких судом покладено обов'язок виконувати заходи, передбачені пробаційною програмою. Станом на 24.12.2018 р. на виконанні знаходилося 198 рішень суду, якими передбачено виконання пробаційних програм. Загальна кількість пробаційних програм, що перебували у стані реалізації – 82, повністю реалізовано 19 пробаційних програм. Не розпочато виконання 97 пробаційних програм, з яких: 68 – відкладено початок реалізації, 19 – відсутній куратор серед персоналу органу пробації, 9 – реалізація не можлива через відсутність суб'єкта пробації.

Видано наказ Міністерства юстиції України від 26.06.2018 р. № 2020/5 «Про затвердження Методичних рекомендацій оцінки ризиків вчинення повторного кримінального правопорушення повнолітніми особами, які вчинили кримінальні правопорушення (обвинувачуються у вчиненні кримінальних правопорушень)».

Продовжувалась робота з подальшого вдосконалення інструменту оцінки ризиків. За сприяння проекту ЄС було розповсюджено методичні рекомендації з оцінки ризиків та форми оцінки, затверджені Міністерством юстиції, серед навчальних закладів, філій та уповноважених органів з питань пробації Державної установи «Центр пробації».

З метою подальшої валідації Оцінки ризиків вчинення повторного кримінального правопорушення повнолітніми особами відбулося навчання 32 представників персоналу з 10 пілотних областей (Дніпропетровська, Донецька, Запорізька, Київська та м. Київ, Львівська, Одеська, Полтавська, Харківська, Херсонська та Черкаська). Доведено до виконавців алгоритм валідації, обрано координаторів серед представників із кожного пілотного регіону.

У сфері впровадження інструментів пробації

Видано наказ Міністерства юстиції України від 26.06.2018 р. № 2020/5 «Про затвердження Методичних рекомендацій оцінки ризиків вчинення повторного кримінального правопорушення повнолітніми особами, які вчинили кримінальні правопорушення (обвинувачуються у вчиненні кримінальних правопорушень)».

Впровадження у діяльність пробації оцінки ризиків є важливим кроком на шляху розбудови сучасного органу пробації та наближує Україну до відповідності стандартів, що викладені у Правилах Ради Європи з пробації (CM/Rec(2010)1).

Оцінка ризиків необхідна для використання під час виконання завдань, передбачених Законом України «Про пробацію», які постають перед органом пробації у процесі досудової та наглядової пробації.

Національний інструмент оцінки ризиків розроблено з урахуванням міжнародного досвіду використання системи оцінки правопорушників OASys (Offender Assessment System – Велика Британія), за сприяння експертів Євросоюзу.

Вищезазначений наказ було надіслано до філій Державної установи «Центр пробації» для ознайомлення та вивчення персоналом уповноважених органів з питань пробації, а також організації проведення тренінгів із залученням найдосвідченіших працівників уповноважених органів з питань пробації щодо застосування в роботі оцінки ризиків вчинення повторного кримінального правопорушення та надання відповідних пропозицій.

У сфері пенітенціарної пробації

У рамках виконання наказу Міністерства юстиції України, Міністерства соціальної політики України, Міністерства охорони здоров'я України, Міністерства внутрішніх справ України від 03.04.2018 р. № 947/5/467/609/280 «Про затвердження Порядку взаємодії установ виконання покарань, уповноважених органів з питань пробації та суб'єктів соціального патронажу під час підготовки до звільнення осіб, які відбувають покарання у виді обмеження волі або позбавлення волі на певний строк» (далі – наказ), відділом пенітенціарної пробації Державної установи «Центр пробації» проаналізовано роботу підвідомчих підрозділів щодо участі уповноважених органів з питань пробації в процесі підготовки до звільнення осіб, які відбувають покарання у виді обмеження волі або позбавлення волі на певний строк.

Розроблено форму звітності щодо співробітництва з органами соціального патронажу, спостережними комісіями та участю уповноважених органів з питань пробації в процесі підготовки до звільнення осіб, які відбувають покарання у виді обмеження волі або позбавлення волі на певний строк.

Станом на 25.12.2018 р. підрозділами пробації отримано 4545 повідомлень-запитів від установ виконання покарань (слідчих ізоляторів), із них:

2813 (62 %) – щодо можливості проживання;

855 (22 %) – щодо можливості працевлаштування;

676 (15 %) – щодо сприяння організації соцпатронажу засудженим віком до 35 років;

60 (1 %) повідомлень-запитів щодо влаштування до спецустанов для звільнених засуджених віком старше 35 років.

Кількість надісланих запитів щодо можливості проживання засуджених після звільнення за обраним місцем мешкання становить 2899. Із них отримано 2042 (70 %) позитивних відповідей, тобто питання проживання засуджених після звільнення було вирішено. Питання щодо 441 (15 %) випадку не вирішено, із них: 199 (45 %) відповідей по засудженим віком до 35 років та 242 (55 %) старше 35 років. 416 відповідей (15 %), від надісланих запитів, підрозділами пробації на теперішній час не отримано.

Уповноваженими органами з питань пробації за звітний період надіслано 1006 запитів щодо можливості працевлаштування засуджених після звільнення з місць позбавлення або обмеження волі. Із них отримано 878 (87 %) позитивних відповідей. За звітний період працевлаштовано

23 особи після звільнення. Питання щодо 30 (3 %) випадків не вирішено. Відповідно 98 (10 %) відповідей підрозділами пробації не отримано.

За звітний період кількість надісланих запитів до органів /підрозділів з питань соціального захисту населення щодо надання соціальних послуг засудженим віком до 35 років становить 784. Із них отримано 560 (72 %) позитивних відповідей, тобто за цими запитами органи соціального захисту підтвердили сприяння з питань щодо надання соціальних послуг засудженим. 190 (24 %) відповідей знаходяться на опрацюванні та відповідно не надійшли до підрозділів пробації, у 34 (4 %) випадках відмовлено. Кількість надісланих запитів до органів/підрозділів з питань соціального захисту населення щодо надання соціальних послуг засудженим віком старше 35 років становить 216. Із них отримано 97 (45 %) відповідей щодо надання соціальних послуг, питання яких було вирішено позитивно. 78 (36 %) відповідей, від надісланих запитів, підрозділами пробації не отримано. Питання щодо 41 (19 %) випадку не вирішено. Однією із причин негативного вирішення питання є те, що на території розміщення підрозділів пробації відсутні заклади соціального обслуговування, спеціальні установи для звільнених осіб.

Нині надано допомогу у влаштуванні до закладів для бездомних осіб (центри обліку, будинки нічного перебування, центри реінтеграції, соціальні готелі, центри комплексного обслуговування та ін.) 10 особам, із них: 5 – в Івано-Франківській, 3 – в Житомирській та по 1 – в Львівській і м. Києві та Київській областях.

Уповноваженими органами з питань пробації за звітний період надано допомогу в отриманні послуг соціального патронажу 13 особам (допомога в отриманні соціальних послуг – 11 особам, юридичних – 1 особі, реабілітаційних – 1 особі).

За звітний період усього проведено 224 заходи у виді допомоги, наданої спостережними комісіями в процесі підготовки до звільнення (38 з яких у Донецькій, по 23 – у Херсонській та Львівській областях).

У процесі реалізації спільного наказу було виявлено певні прогалини під час виконання завдань з трудового та побутового влаштування засуджених після звільнення з місць позбавлення волі, для удосконалення законодавства підготовлено зміни та доповнення до наказу та 09.01.2019 р. цю інформацію надіслано до Департаменту публічного права Міністерства юстиції України.

Для забезпечення ефективного індивідуального планування соціально-виховної роботи з суб'єктами пробації та підготовки їх до звільнення з установ виконання покарань, на постійній основі забезпечено ведення у підпорядкованих підрозділах бази організацій надавачів відповідних послуг

(банку ресурсів) незалежно від форми власності, які працюють в межах адміністративно-територіальної одиниці. Загальна кількість організацій з якими співробітничать уповноважені органи з питань пробації – 4356, з них державних організацій – 3222 з якими співпрацюють 99 % підрозділів пробації та громадських організацій – 1134 з якими співпрацюють 82 % підрозділів.

02.08.2018 року підписаний Меморандум про співробітництво між Міністерством юстиції України та Благодійною організацією «FREE ZONE» щодо впровадження пенітенціарної пробації в органах і установах виконання покарань. У рамках Меморандуму з 01.10.2018 р. реалізується пілотний проект у Полтавській та Львівській областях.

Згідно з Меморандумом щодо співробітництва Міністерства юстиції України та Благодійною організацією «FREE ZONE» розроблено програми навчання персоналу пробації щодо підготовки до звільнення засуджених осіб з установ виконання покарань, навчання пройшли 412 осіб персоналу пробації з 24 областей України.

2019 року дію цього проекту планується поширити ще на низку областей, а саме: Херсонську, Черкаську, Житомирську, Рівненську, Сумську, Івано-Франківську та Одеську.

Крім того, у двох областях, а саме Івано-Франківській та Дніпропетровській, планується реалізація проекту з розвитку волонтерства, співробітництва з недержавними організаціями та органами місцевого самоврядування за підтримки міжнародного проекту ЄС «Pravo – Justik».

За підсумками 2018 року в роботі уповноважених органів з питань пробації виявлено такі прорахунки:

уповноваженими органами з питань пробації не надсилались запити до органів соціального захисту населення після отримання негативної відповіді щодо можливості проживання засуджених після звільнення (Запорізька, Кіровоградська, Одеська, Полтавська, Черкаська, Херсонська, Рівненська, Хмельницька та Закарпатська області);

під час складання щомісячної звітності за вересень 2018 р. начальниками філій Державної установи «Центр пробації» в Запорізькій та Хмельницькій областях було допущено низку помилок, а саме надіслано звіти з недостовірними статистичними даними;

станом на 01.11.2018 р. органами пробації не вживалось жодних спільних заходів зі спостережними комісіями в процесі підготовки до звільнення і соціальної адаптації після звільнення засуджених (Волинська, Закарпатська, Кіровоградська, Луганська, Рівненська, Тернопільська,

Харківська, Чернівецька та Чернігівська області). До теперішнього часу не налагоджено взаємодію зі спостережними комісіями уповноваженими органами з питань пробації в таких областях: в Івано-Франківській проведено 1 захід, Хмельницькій – 2, Черкаській – 3;

уповноваженими органами з питань пробації в м. Києві та Київській, Закарпатській, Запорізькій, Івано-Франківській, Кіровоградській, Одеській, Рівненській, Тернопільській і Черкаській областях, у разі виявлення факту неможливості проживання засуджених за обраним ним місцем мешкання для визначення шляхів щодо організації притулку, у порушення п. 5 п.п. 1 розділу II наказу від 03.04.2018 р. № 947/5/467/609/280, не надсилаються повідомлення-запити до структурних підрозділів з питань соціального захисту населення обласних державних адміністрацій;

залишається неналагодженим співробітництво із структурними підрозділами з питань соціального захисту населення щодо сприяння влаштуванню до спецустанов для звільнених засудженим віком старше 35 років уповноваженими органами з питань пробації Запорізької області (з 25 надісланих запитів до підрозділів соціального захисту населення отримано лише 5 відповідей), м. Києва та Київської області (з 10 надісланих запитів отримано лише 3 відповіді), Сумської області (з 13 надісланих запитів отримано лише 4 відповіді). Так уповноваженими органами з питань пробації у Рівненській області з 2 отриманих повідомлень-запитів від установ виконання покарань та 2 виявлених фактів неможливості проживання засуджених після звільнення, взагалі не надіслано жодного запиту до структурного підрозділу з питань соціального захисту населення щодо сприяння влаштуванню до спецустанов для звільнених засудженим віком старше 35 років і визначення шляхів щодо організації притулку;

не в усіх областях на належному рівні налагоджено співробітництво між уповноваженими органами з питань пробації та громадськими і державними організаціями, робота за цим напрямом проводиться формально, полягає тільки з укладанням угоди, а практично співробітництво взагалі відсутнє. Також слід зазначити, що деякі підрозділи не співпрацюють навіть з державними організаціями (наприклад, Ірпінський районний відділ філії м. Києва та Київської області не співпрацює з жодною державною організацією, а згідно з наданою інформацією співпрацює лише з Київським християнським благодійним фондом «Наріжний камінь». Також Сквирський та Яготинський районні відділи філії м. Києва та Київської області не співпрацюють з жодною неурядовою організацією.

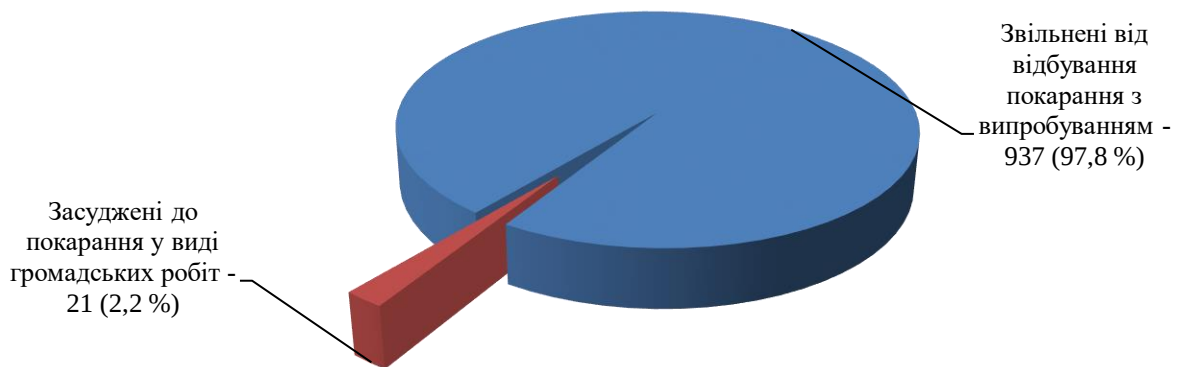
У сфері ювенальної пробації

За підсумками 2018 року по обліку уповноважених органів з питань пробації (далі – підрозділи пробації) пройшло 2418 неповнолітніх суб'єктів пробації.

Порівнюючи з минулим роком, спостерігається суттєве зменшення кількості неповнолітніх, які перебувають на обліку уповноважених органів з питань пробації, на 21,7 %.

За видами покарань 937 (97,8 %) неповнолітніх суб'єктів пробації звільнені від відбування покарання у виді позбавлення волі з випробуванням, 21 (2,2 %) засуджений до покарання у виді громадських робіт.

Чисельний склад неповнолітніх суб'єктів пробації за видами покарань станом на 01.01.2019 року



За віком чисельність неповнолітніх суб'єктів пробації становить: 17 років – 502 (52,4 %), 16 років – 290 (30,27 %), 15 років – 137 (14,3 %), 20 осіб (2,09 %), які поставлені на облік у віці від 14 до 18 років і відносно яких продовжується здійснюватись соціально-виховна робота на базі секторів ювенальної пробації після досягнення повноліття – 9 осіб (0,9 %). Із загальної кількості засуджених неповнолітніх – 895 (93,42 %) становлять особи чоловічої статі, 63 (6,58 %) – жіночої.

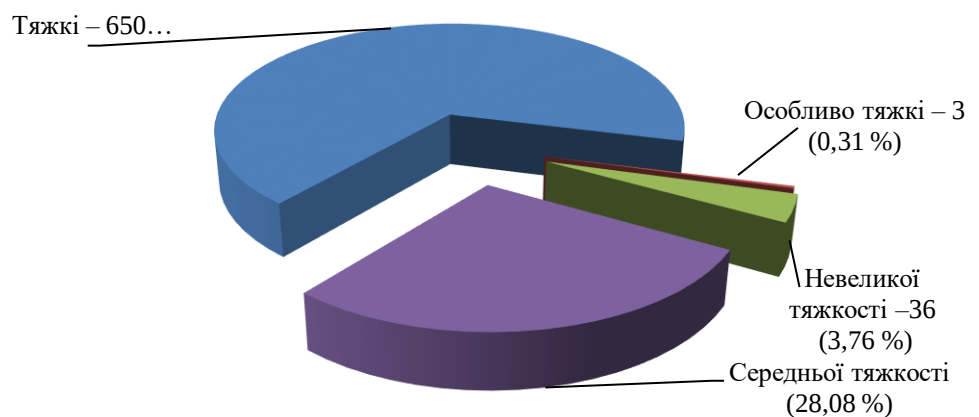
Із загальної кількості засуджених неповнолітніх, які перебували на обліку в підрозділах пробації, 856 (89,35 %) навчалися у загальноосвітніх школах та інших навчальних закладах, 17 (1,77 %) – працювали на підприємствах та інших установах, 85 (8,87 %) – не працювали та не навчалися.

Станом на 01.01.2018 р. 259 неповнолітніх (21 % від загальної кількості)

не працювали та не навчались. Спостерігається позитивна тенденція до зменшення як частки незайнятих неповнолітніх суб'єктів пробації (8,87 % за 2018 рік проти 21 % за 2017 рік), так і загальної кількості вказаної групи ризику (259 за 2017 рік проти 85 за 2018 рік).

Найбільше неповнолітніх засуджено за тяжкі злочини – 650 (67,85 %). За злочини середньої тяжкості – 269 (28,08 %) осіб, невеликої тяжкості – 36 (3,76 %), особливо тяжкі – 3 (0,31 %) осіб.

Чисельний склад неповнолітніх суб'єктів пробації за тяжкістю злочинів станом на 01.01.2019 р.

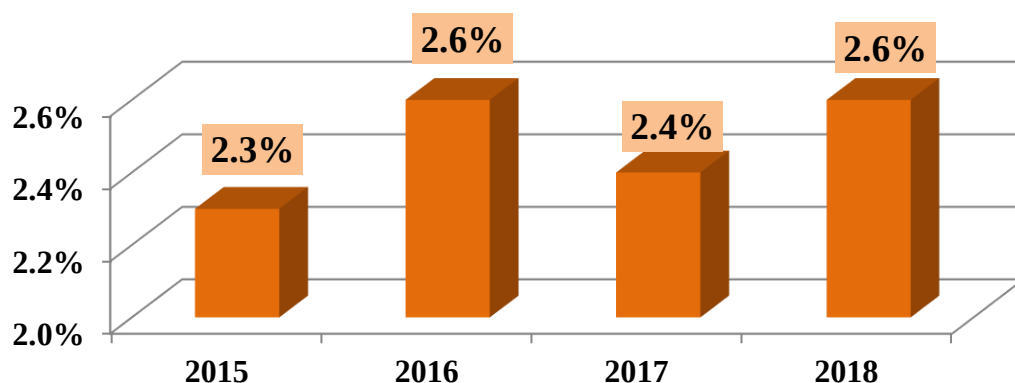


За обставинами, які обтяжують покарання 543 (56,68 %) неповнолітніх учинили злочин у складі групи. З них 384 (70,72 %) – вчинили злочин, перебуваючи у складі групи неповнолітніх, 276 (27,81 %) – вчинили злочин з участю дорослих, 8 (1,47 %) – організованою групою. 30 (3,13 % від загальної кількості неповнолітніх суб'єктів пробації) неповнолітніх учинили злочин під впливом психоактивних речовин.

За соціальним статусом 53 (5,53 %) засуджених неповнолітніх, які перебували на обліку, є сиротами, 45 (4,7 %) – позбавлені батьківського піклування, 562 (58,66 %) – виховуються у неповних сім'ях, 8 (0,84 %) – виховувались у спецзакладах Міністерства освіти і науки України.

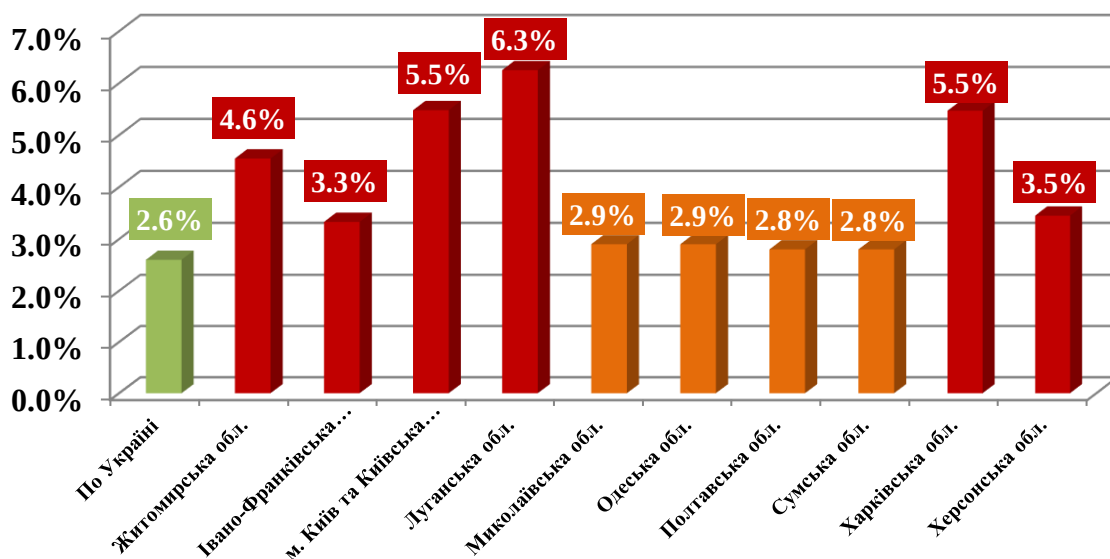
Протягом 2018 року по обліку уповноважених органів з питань пробації пройшли 2418 неповнолітніх суб'єктів пробації. 64 особи з них вчинили повторні злочини під час перебування на обліку. Загальний рівень рецидивної злочинності становить 2,6 % (2015 р. – 114 або 2,3 %, 2016 р. – 110 або 2,6 %, 2017 р. – 79 або 2,4 %).

Рівень рецидивної злочинності за 2015–2018 рр.



Загалом по Україні показник рецидивної злочинності серед неповнолітніх засуджених становить – 2,6 %, найвищий показник спостерігається у Житомирській (4,6 %), Івано-Франківській (3,3 %), м. Києві та Київській (5,5 %), Луганській (6,3 %), Миколаївській (2,9 %), Одеській (2,9 %), Полтавській (2,8 %), Сумській (2,8 %), Харківській (5,5 %) та Херсонській (3,5 %) областях.

Регіони, в яких показник рецидивної злочинності серед неповнолітніх суб'єктів пробації перебуває на високому рівні



Модель ювенальної пробації (13 секторів ювенальної пробації по Україні)

Станом на 01.01.2019 р. на обліку секторів ювенальної пробації

перебувало 149 неповнолітніх суб'єктів пробації, що становить 15,55 % від загальної кількості неповнолітніх, які перебувають на обліку підрозділів пробації.

Початкові оцінки ризиків складені відносно 236 неповнолітніх. З них 143 (60,59 %) мали низький рівень ризику вчинення повторних кримінальних правопорушень, 91 (38,56 %) – середній та лише 2 (0,85 %) – високий.

Для забезпечення надання неповнолітнім суб'єктам пробації необхідних соціальних послуг персоналом секторів ювенальної пробації за 2018 рік надіслано 101 повідомлення до соціальних служб стосовно перебування неповнолітніх підоблікових у складних життєвих обставинах та за результатами їх розгляду отримано 35 підтверджень про взяття неповнолітнього суб'єкта пробації на облік як дитини, яка опинилась у складних життєвих обставинах.

У рамках проведення соціально-виховної роботи 161 неповнолітнього залучено до проходження профілактичних програм.

За 2018 рік 344 неповнолітніх пройшли по обліку секторів ювенальної пробації та лише 5 з них учинили повторні злочини під час перебування на обліку. Рівень рецидивної злочинності серед неповнолітніх, які пройшли по обліку секторів ювенальної пробації, становить 1,4 %, тобто на 1,2 % нижче, ніж загалом по Україні, що свідчить про високий рівень ефективності моделі ювенальної пробації.

Нормативне забезпечення пробації щодо неповнолітніх

Протягом 2018 року суттєво вдосконалено нормативну базу, яка регулює певні аспекти пробації щодо неповнолітніх.

Наказом Міністерства юстиції України від 03.12.2018 р. № 3787/5 затверджено Методичні рекомендації оцінки ризиків вчинення повторного кримінального правопорушення особами, які вчинили кримінальні правопорушення (обвинувачуються у вчиненні кримінальних правопорушень) у віці 14 – 18 років.

Наказом Міністерства юстиції України від 11.06.2018 р. № 1797/5 затверджено пробаційні програми для неповнолітніх суб'єктів пробації: «Зміна прокримінального мислення», «Подолання агресивної поведінки», «Попередження вживання психоактивних речовин».

На базі Міжвідомчої координаційної ради з питань правосуддя щодо неповнолітніх у складі робочих груп:

взято участь у розробленні Закону України «Про юстицію щодо дітей», надано пропозиції щодо внесення змін до чинного законодавства для розширення переліку покарань, не пов'язаних з позбавленням волі, які

можуть призначатися неповнолітнім, а також удосконалення вже існуючих судових практик відносно неповнолітніх;

розроблено порядок реалізації пілотного проекту «Програма відновлення для неповнолітніх, які є підозрюваними у вчиненні злочину». Пунктом 9 вказаного порядку передбачено участь уповноважених органів з питань пробації в процесі виведення неповнолітнього із системи кримінальної юстиції шляхом надання консультативної підтримки з питань обрання заходів стосовно конкретного неповнолітнього. 21.01.2019 р. наказ про затвердження вказаного порядку підписаний Міністром юстиції України та Генеральним прокурором України.

Наказом Міністерства юстиції України від 12.12.2018 р. № 4621/к «Про внесення змін до штату Державної установи «Центр пробації» до штатного розпису уповноважених органів з питань пробації введено посади психологів, у результаті чого підрозділи пробації зможуть залучати неповнолітніх суб'єктів пробації до надання їм кваліфікованої психологічної допомоги в рамках проведення соціально-виховної роботи, що сприятиме ресоціалізації та позитивним змінам у поведінці неповнолітнього.

Планується створення сектору ювенальної пробації м. Полтави. Пропозиції щодо внесення до штатного розпису пропозицій з цього приводу знаходяться на розгляді в Міністерстві юстиції України.

VI. СЕКТОР АДМІНІСТРАТИВНИХ СТЯГНЕНЬ

Адміністративні стягнення у виді громадських та виправних робіт

Виконання стягнення у виді громадських та виправних робіт відбувається на підставі Кодексу України про адміністративні правопорушення (далі – КУпАП) і Порядку виконання адміністративних стягнень у вигляді громадських робіт, виправних робіт та суспільно корисних робіт, затвердженого наказом Міністерства юстиції України від 19.03.2013 р. № 474/5 (далі – Порядок).

Протягом 2018 року по обліку підрозділів пробації пройшло – 19,7 тис. порушників, притягнутих до адміністративної відповідальності у виді громадських та виправних робіт.

За звітній період поставлено на облік – 13,1 тис. порушників та знято з обліку – 17,8 тис. осіб.

З числа осіб, які були зняті з обліку протягом року (громадські роботи):

11 320 (63,5 %) – по відбуттю адміністративного стягнення;

3320 (18,6 %) – замінено громадські роботи штрафом та 1297 (7,2 %) – замінено адміністративним арештом (за ухилення особи від відбування

громадських робіт);

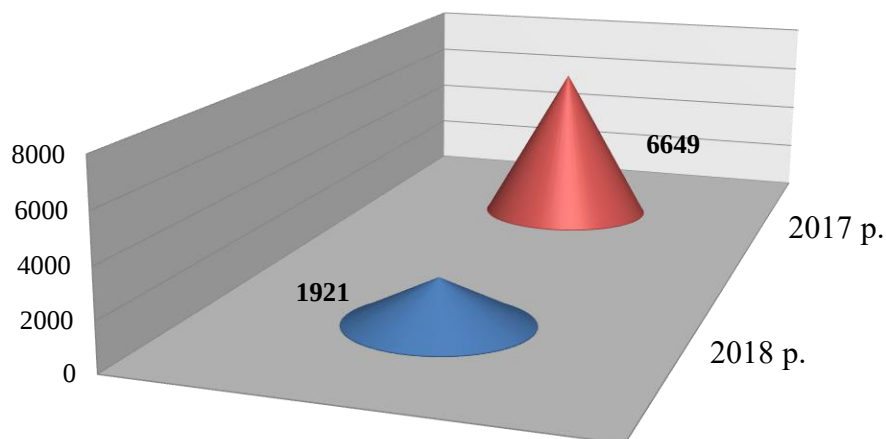
1189 (6,6 %) – замінено громадські роботи штрафом (з таких підстав: через втрату працездатності, призов на строкову військову службу, взяття під варту, засудження до кримінального покарання у виді позбавлення або обмеження волі, або якщо невідомо місцезнаходження особи);

694 (3,9 %) – за іншими підставами (у зв'язку зі скасуванням постанови суду, передачею особової справи до іншого підрозділу пробації для виконання за територіальністю, у зв'язку зі смертю порушника та ін.).



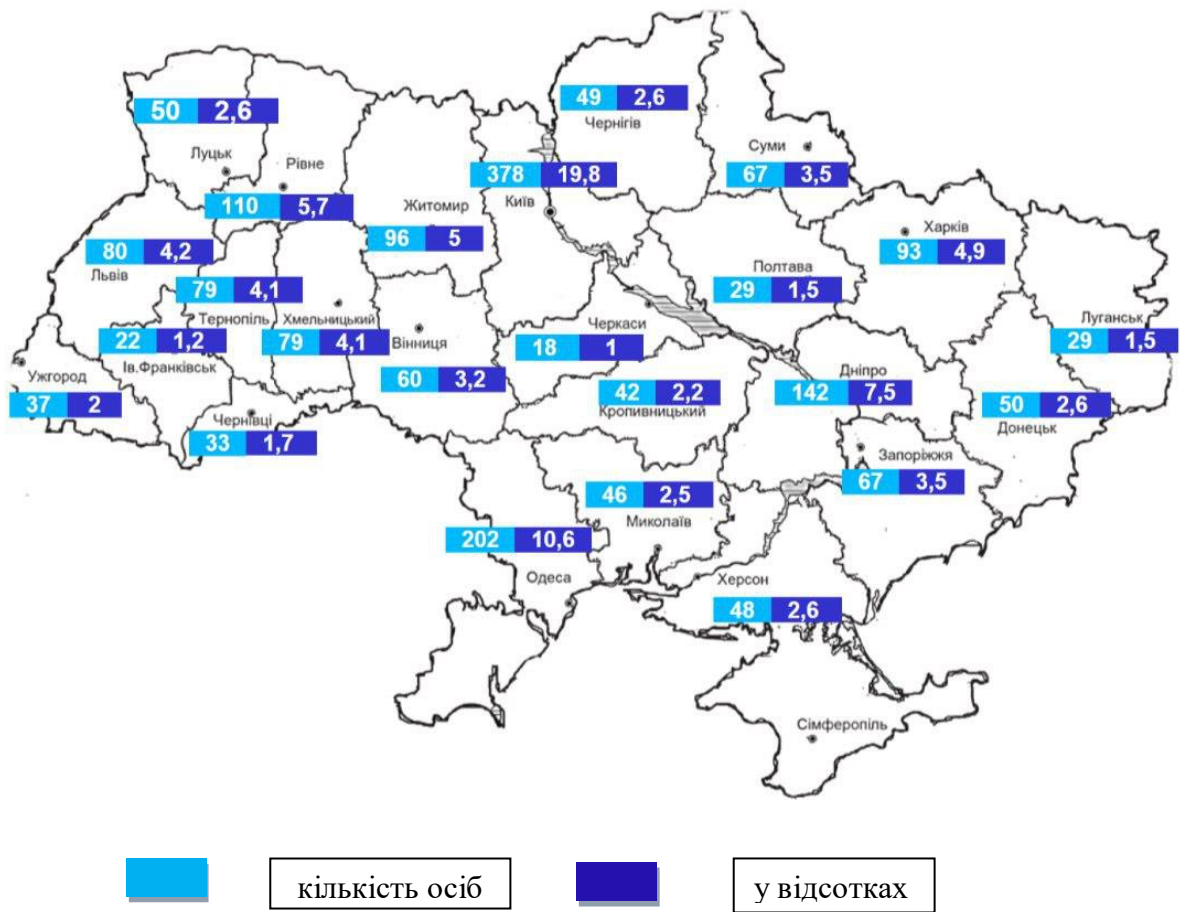
Станом на 31.12.2018 р. на обліку підрозділів пробації перебувало – 1921 порушник, на яких накладено адміністративне стягнення у виді громадських (1906) та виправних робіт (15).

Динаміка чисельності порушників, які перебувають на обліку, порівнюючи з минулим роком



Тенденція значного зменшення чисельності порушників, які перебувають на обліку, порівнюючи з минулим роком, зумовлена тим, що Законом України від 7.12.2017 р. № 2229-VIII «Про запобігання та протидію домашньому насильству», який набрав чинність 07.01.2018 р., розширено перелік адміністративних стягнень, що можуть застосовуватися до осіб, які вчиняють правопорушення, передбачені ст. 173-2КУпАП. До внесених змін санкція була обмежена лише громадськими роботами або адміністративним арештом, нині цей перелік доповнено стягненням у виді штрафу. Як показала практика, суди, розглядаючи цю категорію справ, почали надавати пріоритет саме майновому виду стягнення.

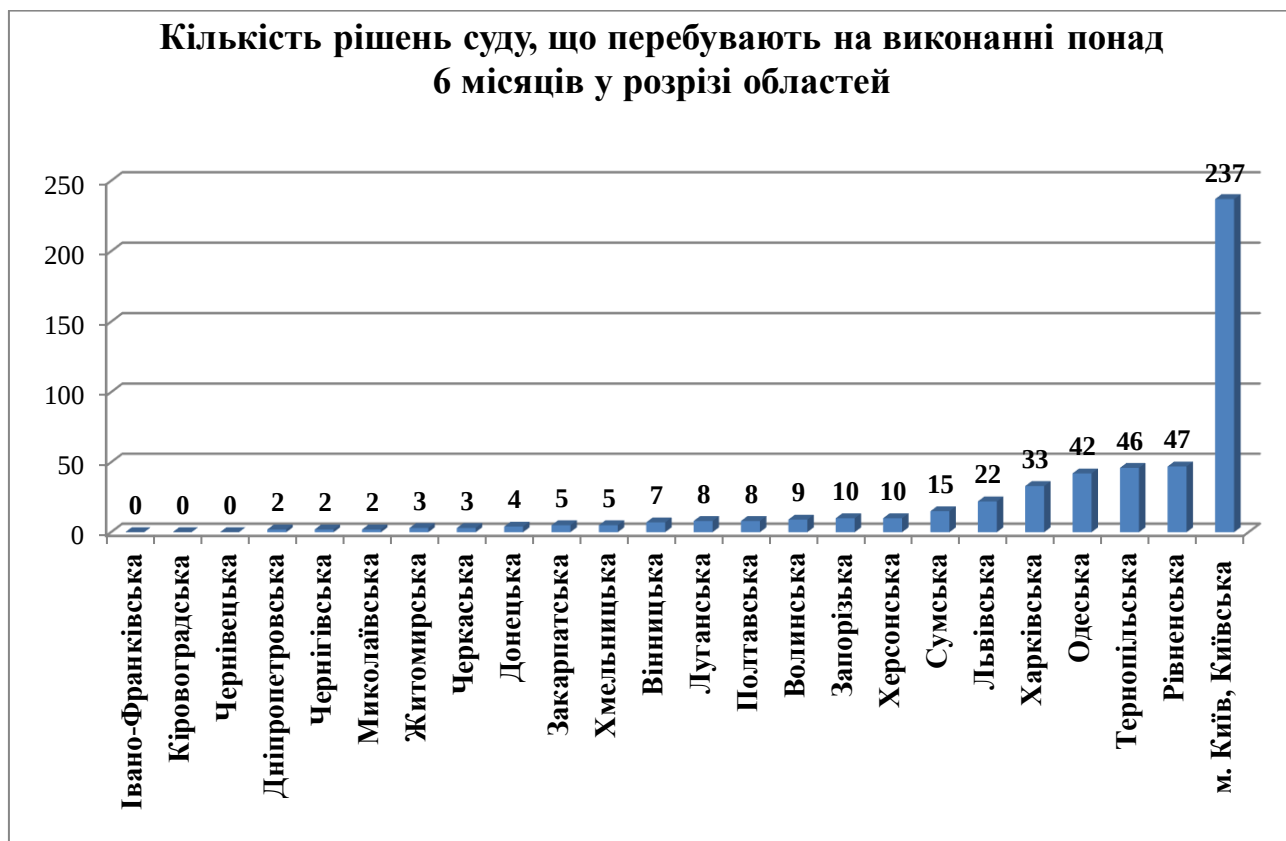
Кількість осіб, які перебувають на обліку (громадські роботи)



Найбільша кількість порушників перебуває на обліку підрозділів м. Києва та Київської області й Одеської (378 осіб та 202 відповідно); найменша в Івано-Франківській та Черкаській областях (22 та 18 осіб відповідно).

Доволі чисельними є й негативні випадки тривалого виконання судових рішень про застосування громадських робіт понад 6 місяців (519), що становить 27,2 % від загальної кількості осіб, які перебувають на обліку (через відсутність порушника за вказаним у постанові суду місцем проживання та систематичну відмову судів про заміну громадських робіт штрафом у цих випадках; через відмову судів про заміну адміністративних стягнень у разі ухилення порушників від його відбування та ін.). Найбільша кількість рішень суду, що не виконується понад 6 місяців у м. Києві та Київській області – 237 (45,6 %) та Рівненській – 47 (9 %). До того ж вибірковою перевіркою було виявлено, що це зумовлено неналежним дотриманням вимог нормативно-правових актів працівниками під час

організації виконання постанов суду; відсутністю взаємодії з органами національної поліції для з'ясування факту проживання (перебування) порушника за вказаним у постанові суду місцем проживання та з органами суду, що призводить до тривалого розгляду подань уповноважених органів з питань пробації.



За 2018 рік до підрозділів пробації надійшло на виконання – 105 судових рішень відносно осіб, громадські роботи яким не призначаються відповідно до ч. 3 ст. 30-1 КУпАП (інвалідам першої або другої групи, вагітним жінкам, жінкам старше 55 років та чоловікам старше 60 років), що становить 0,8 % від загальної кількості судових рішень, які надійшли на виконання за цей період.

Загалом, підрозділами пробації до суду надіслано – 1076 матеріалів відповідно до ст. 304 КУпАП (вирішення питань, пов'язаних із виконанням постанови). З них не прийнято судом рішень – 156 (14,5 % від надісланих). Кількість матеріалів, які знаходяться в суді на розгляді понад 3 місяці – 53 (4,9 %). Найбільша кількість таких матеріалів знаходиться у судах м. Києва, Одеській, Харківській та Волинській областях, що свідчить про недостатню взаємодію та комунікацію з органами суду під час виконання постанов про застосування до порушників адміністративних стягнень.



Працівниками підрозділів пробації 2018 р. здійснено 12 384 перевірки за місцем відбування порушниками адміністративного стягнення у виді громадських та виправних робіт, за результатами яких складено відповідні акти.

Протягом звітного періоду особами, яких було притягнуто до адміністративної відповідальності у виді громадських робіт, відпрацьовано 363 396 годин безоплатних суспільно корисних робіт, тим самим вони надавали дієву допомогу громаді у благоустрої, прибиранні населених пунктів, парків, кладовищ та інших громадських місць.

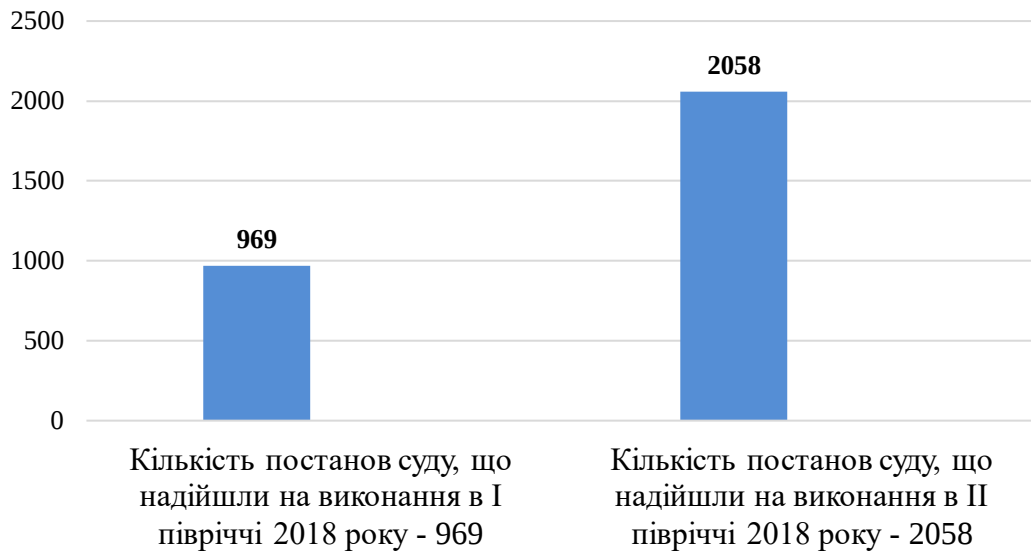
Загальна характеристика організації виконання адміністративного стягнення у виді суспільно корисних робіт

07.12.2017 року Законом України «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо посилення захисту права дитини на належне утримання шляхом вдосконалення порядку примусового стягнення заборгованості зі сплати аліментів» № 2234-VIII уведено новий вид адміністративного стягнення – суспільно корисні роботи, а контроль за його виконанням покладено на уповноважені органи з питань пробації.

Аналіз інформації про виконання адміністративного стягнення у виді суспільно корисних робіт за 2018 рік свідчить, що працівниками підрозділів пробації в цілому забезпечено виконання такого виду стягнення. Таким чином, завдяки цьому нововведенню ліквідовуються заборгованості з виплати аліментів, а значить, діти отримують кошти на навчання, розвиток і відпочинок.



Порівняння чисельності постанов суду, які надійшли на виконання в I та II півріччі 2018 року



Протягом 2018 року до органів пробації надійшло 3027 постанов суду про застосування суспільно корисних робіт. 1555 порушників знято з обліку. З них:

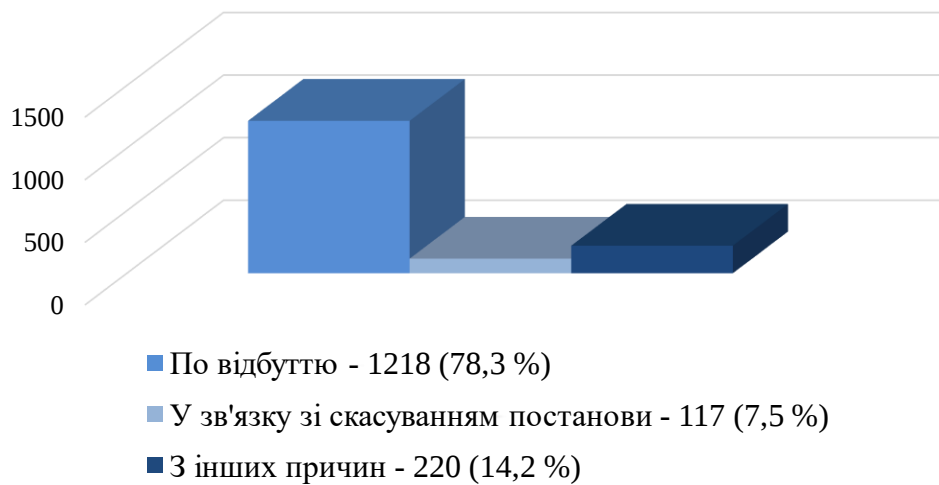
117 (78,3 %) – по відбуттю адміністративного стягнення;

117 (7,5 %) – у зв'язку зі скасуванням постанови (більшість постанов скасовано через неправомірне застосування судами першої інстанції цього виду стягнення до осіб, які допустили заборгованість зі сплати аліментів до набрання чинності змін у законодавстві, якими введено відповідальність за це порушення);

220 (14,2 %) – з інших підстав (у зв'язку з передачею особової справи до іншого підрозділу пробації для виконання за територіальністю, у зв'язку зі смертю порушника та ін.).

Протягом звітної періоду особами, яких було притягнуто до адміністративної відповідальності у виді суспільно корисних робіт, відпрацьовано 166 020 годин оплачуваних робіт. Така оплата праці здійснюється погодинно за фактично відпрацьований час у розмірі не меншому, ніж установлений законом мінімальний розмір оплати праці та перераховується на рахунок органу державної виконавчої служби для подальшого погашення заборгованості зі сплати аліментів.

Кількість осіб, які були зняті з обліку органів пробації протягом 2018 року



Також, на уповноважені органи з питань пробації Законом України від 03.07.2018 р. № 2475-VIII «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо створення економічних передумов для посилення захисту права дитини на належне утримання» покладено взагалі нову функцію – це право складати протоколи про вчинення особою адміністративного правопорушення за ухилення від відбування адміністративного стягнення у виді суспільно корисних робіт, а наказом Міністерства юстиції України від 17.08.2018 р. № 2702/5 затверджено Інструкцію з оформлення матеріалів про адміністративні правопорушення посадовими особами уповноважених органів з питань пробації.

Реалізуючи ці повноваження, працівниками уповноважених органів з питань пробації за минулий рік складено 129 протоколів про вчинення особами адміністративного правопорушення за ухилення від відбування адміністративного стягнення у виді суспільно корисних робіт. Найбільшу кількість таких протоколів складено у Вінницькій та Харківській областях (по 18).

Актуальним залишається питання визначення органами місцевого самоврядування переліку об'єктів, на яких порушники виконуватимуть суспільно корисні роботи, та видів таких робіт. Органами пробації протягом року вживалися заходи щодо своєчасного вирішення цього питання (надсилалися запити, листи, інформація до прокуратури), але деякі місцеві органи влади фактично усувалися від виконання вимог законодавства, що ускладнювало роботу органів пробації під час виконання постанов судів.

Зокрема 48 особам за минулий рік не видано направлення для відбування адміністративного стягнення.

Найбільша кількість невиданих направлень через відсутність визначеного органами місцевого самоврядування переліку об'єктів і видів таких робіт у Полтавській області (11), Закарпатській (8) та Херсонській областях (8), що свідчить про необхідність налагодження ефективного співробітництва з органами місцевого самоврядування та органами прокуратури під час виконання постанов суду про застосування до порушників адміністративних стягнень у виді суспільно корисних робіт.

Органи пробації реагували на такі випадки, надсилаючи інформацію в органи прокуратури, проте остаточно вирішити це питання не вдалося.

Організаційно-методична діяльність сектору адміністративних стягнень

Протягом 2018 року сектором адміністративних стягнень Державної установи «Центр пробації» (далі – сектор) проводилась робота у сфері організаційної та методичної допомоги уповноваженим органам з питань пробації щодо застосування законодавства у сфері виконання адміністративних стягнень.

З метою роз'яснення питань, які виникали під час організації виконання постанов суду (судді) про застосування громадських та суспільно корисних робіт, сектором розроблено та надіслано до філій Державної установи «Центр пробації» та Центрів підвищення кваліфікації працівників ДКВС України рекомендації щодо застосування норм чинного законодавства.

Так, листом Міністерства юстиції України (від 06.02.2018 р. № 2586/24.1.3/ін-18) надано роз'яснення щодо застосування норм Закону України від 07.12.2017 р. № 2234-VIII «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо посилення захисту права дитини на належне утримання шляхом вдосконалення порядку примусового стягнення заборгованості зі сплати аліментів», яким на уповноважені органи з питань пробації покладено обов'язок виконання постанов суду про застосування адміністративного стягнення у виді суспільно корисних робіт.

З метою організації виконання нового виду стягнення листом Міністерства юстиції України (від 29.03.2018 р. № 3631/24.1.3.00/32-18) надіслано на виконання копію наказу Міністерства юстиції України від 02.03.2018 р. № 591/5 «Про внесення змін до наказу Міністерства юстиції України від 19 березня 2013 року № 474/5».

Листом Державної установи «Центр пробації» від 02.05.2018 р. № 159/7/Як-18 наголошено на необхідності забезпечення ефективної

взаємодії з судами у процесі виконання постанов суду та на необхідності здійсненні інформаційного супроводу розгляду подань, які знаходяться тривалий час у суді.

Акцентовано на потребі застосування ст. 325-3 КУпАП в п. 14.2. Порядку виконання адміністративних стягнень у вигляді громадських робіт, виправних робіт та суспільно корисних робіт, зазначаючи факт невиконання власником підприємства обов'язків (від 02.05.2018 р. № 158/7/Як-18).

Узагальнено інформацію про стан погодження переліку об'єктів і видів робіт для порушників, до яких застосовано суспільно корисні роботи, та надіслано лист до Генеральної прокуратури України щодо сприяння у забезпеченні реалізації норм законодавства (від 07.05.2018 р. № 208/7/Ян-18).

Роз'яснено щодо порядку додаткового реагування працівників підрозділів пробації на випадки надходжень судових рішень відносно осіб, стосовно яких адміністративні стягнення не призначаються відповідно до ч. 3 ст. 30-1 та ч. 3 ст. 31-1 КУпАП (від 17.07.2018 р. № 1252/7/Як-18).

З набранням чинності Закону України від 03.07.2018 р. № 2475-VIII «Про внесення змін до деяких законодавчих актів щодо створення економічних передумов для посилення захисту права дитини на належне утримання», акцентовано увагу співробітників на внесені зміни до Кодексу України про адміністративні правопорушення та Кримінального кодексу України, що стосуються суспільно корисних робіт (від 28.08.2018 р. № 1758/7/Як-18).

Для забезпечення виконання п. 13.9. Порядку виконання адміністративних стягнень у вигляді громадських робіт, виправних робіт та суспільно корисних робіт Сектором розроблено та надіслано форму Довідки про проведену бесіду, яку рекомендовано використовувати під час роз'яснення порушникам порядку та умов виконання стягнення, а також наслідків ухилення від відбування суспільно корисних робіт (від 10.09.2018 р. № 1896/7/Як-18).

У зв'язку зі здійсненням уповноваженими органами з питань пробації нової функції – складання протоколів про вчинення особами адміністративного правопорушення, передбаченого ст. 183-2 КУпАП, та затвердженням Інструкції з оформлення матеріалів про адміністративні правопорушення посадовими особами уповноваженими органами з питань пробації, надано методичну допомогу працівникам щодо складання вищевказаного протоколу та оформлення матеріалів про адміністративні правопорушення (від 18.09.2018 р. № 2107/7/Як-18).

Для своєчасного та позитивного вирішення питання про визначення органами місцевого самоврядування переліку об'єктів, на яких порушники відбудуватимуть оплатні суспільно корисні роботи, та видів таких робіт 2019 року розроблено та надіслано інформаційного листа для розповсюдження серед органів місцевого самоврядування, яким рекомендується під час формування бюджетів передбачити кошти для оплати виконання суспільно корисних робіт (від 31.10.2018 р. № 2546/7/Як-18).

Для належного реагування на випадки ухилення осіб від відбування суспільно корисних робіт розроблено рекомендації щодо порядку дій працівників у таких ситуаціях, а також запропоновано алгоритм дій у разі злісного ухилення, оскільки жодним нормативно-правовим актом не визначено порядку дій персоналу уповноважених органів з питань пробації щодо формування та надсилення матеріалів для притягнення порушника до кримінальної відповідальності (від 26.11.2018 р. № 2899/7/Ян-18).

Надано методичну допомогу щодо внесення уповноваженими органами з питань пробації до суду подань про заміну громадських робіт штрафом, керуючись ст. 321-1 КУпАП, стосовно порушників, які втратили працездатність, призвані на строкову військову службу, взяті під варту, засуджені до кримінального покарання у виді позбавлення волі або обмеження волі, або місцезнаходження яких невідоме.

Роз'яснено положення ст. 321-4 КУпАП та наголошено на необхідності врахування змісту всієї статті під час підготовки подання до суду у випадку ухилення порушників від відбування громадських робіт. Зазначено порядок дій працівників уповноважених органів з питань пробації в разі виникнення питання про заміну громадських робіт арештом стосовно категорії осіб, до яких він не може застосовуватись.

Розкрито зміст ст. 303 КУпАП та зазначено, що жоден нормативний акт не визначає давності виконання постанов про накладення адміністративних стягнень, які вже були прийняті до виконання, тому вони підлягають обов'язковому виконанню (від 18.12.2018 р. № 3343/7/Ян-18).

Протягом року сектором узагальнювалися та аналізувалися статистичні дані щодо організації виконання адміністративних стягнень.

Аналіз актів прокурорського реагування та перевірок уповноважених органів з питань пробації

Органами прокуратури України протягом 2018 р. проводилися перевірки додержання вимог законодавства під час виконання уповноваженими органами з питань пробації постанов суду (судді) про накладення адміністративних стягнень у виді громадських робіт, виправних робіт та

суспільно корисних робіт, за результатами яких виявлялися порушення.

Відповідно до п. 13.15. Порядку направлення для відбуття стягнення порушнику видається на один з об'єктів визначений органами місцевого самоврядування. Всупереч цьому положенню порушнику видано направлення на об'єкт, який не був визначений (Лановецький районний сектор Тернопільської області).

В особових справах порушників, усупереч п. 3.6. Порядку, облікові картки зберігались не в конвертах, а вшиті в особові справи. Наявні випадки недотримання строків для надсилання повторних викликів порушникам (Благовіщенський районний сектор Кіровоградської області; Приморський районний сектор Донецької області).

За інформацією викладеною в актах прокурорського реагування виявлено факти безпідставного надсилання до суду в жовтні – листопаді 2018 року подань про заміну суспільно корисних робіт адміністративним арештом, що не передбачається жодним нормативно-правовим актом і прямо суперечить ст. 325-4, ст. 255, ст. 183-2 КУпАП та п. 13.19. Порядку (Зборівський районний сектор та Кременецький районний сектор Тернопільської області).

Мають місце випадки недотримання норм ст. 321-1, ст. 321-4 та п. 3.22, п. 3.24. Порядку під час оформлення подань до суду. Всупереч вимогам абзацу третьому ст. 321-4 відносно порушників, які ухилялися від відбування громадських робіт, надсилались подання про заміну громадських робіт адміністративним арештом (Шосткинський міськрайонний відділ, Роменський міськрайонний відділ, Глухівський міськрайонний сектор Сумської області; Тернопільський міськрайонний відділ Тернопільської області; Лисичанський міський відділ Луганської області).

Стосовно порушників, місцезнаходження яких невідомо, надсилались подання щодо вирішення питання, пов'язаного з подальшим виконанням постанови, а не подання про заміну невідбутого строку громадських робіт штрафом відповідно до ст. 321-1 КУпАП. Також були виявлені випадки безпідставного звернення до суду для вирішення питань, пов'язаних із давністю виконання постанов про накладення адміністративних стягнень (Білокуриканський районний сектор, Лисичанський міський відділ Луганської області).

Під час виконання постанов суду про накладення адміністративного стягнення у виді громадських робіт працівники уповноважених органів з питань пробації не надсилали запит за основним місцем роботи (навчання) порушника щодо надання власником підприємства інформації про посаду,

яку обіймає порушник, та правила внутрішнього трудового розпорядку підприємства, що є порушенням п. 3.11. Порядку (Білопільський районний сектор Сумської області; Благовіщенський районний сектор Кіровоградської області).

У випадках неявок порушників за викликами не здійснювалися заходи для з'ясування місцезнаходження порушника або факту проживання за вказаним у постанові місцем проживання (Святошинський районний відділ м. Києва).

Усупереч п. 3.7. Порядку аркуші особових справ порушників не нумеруються, в опис не вносяться, справи не підшиті, а фактично скріплені степлером (Конотопський міськрайонний відділ, Зарічний районний відділ, Ковпаківський районний відділ, Сумський районний сектор Сумської області).

Згідно з п. 3.6. та п. 3.8. Порядку на кожного порушника заводиться особова справа та заповнюється облікова картка, а номери особової справи та облікової картки мають збігатися з номером реєстрації постанови суду в журналі обліку порушників, однак, усупереч цьому пункту, облікові картки повним обсягом не заповнюються, а номери відсутні. В інших випадках в особових справах взагалі облікові картки відсутні.

Відсутність довідок про зняття з обліку порушників, що є порушенням п. 5.2. Порядку (Конотопський міськрайонний відділ Сумської області).

Системні порушення Порядку допущені інспекторами під час надсилання та оформлення викликів порушникам до уповноваженого органу з питань пробації. В особових справах наявні копії викликів, бланки яких не відповідають Додатку 6 Порядку, а в самому тексті вказано, що згідно з ч. 1 ст. 9 Кримінально-виконавчого кодексу України засуджений зобов'язаний прибути за викликом, хоча такі особи вважаються порушниками внаслідок притягнення до адміністративної відповідальності (Зарічний районний відділ, Ковпаківський районний відділ, Буринський районний сектор Сумської області).

В особових справах відсутні акти перевірок за місцем відбування порушником стягнення, що є порушенням п. 3.11. Порядку. В інших випадках акти перевірок не відповідають Додатку 12 Порядку (Конотопський міськрайонний відділ, Буринський районний сектор Сумської області).

Значна кількість графіків виходу на роботу порушників не відповідають бланку Додатку 10 Порядку та не містять інформації про адресу об'єкта, що фактично позбавляє порушників інформації про місце відбування ними стягнення, а також унеможливорює здійснення уповноваженим органом з

питань пробації належної перевірки відбування порушниками громадських робіт (Конотопський міськрайонний відділ, Сумський районний сектор Сумської області).

VII. КОМУНІКАЦІЯ ТА ІНФОРМАЦІЙНЕ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ ДІЯЛЬНОСТІ ПРОБАЦІЇ

Для створення позитивного іміджу національної системи пробації, підвищення рівня довіри громадськості до пробації та участі неурядового сектору, компетентних та зацікавлених державних органів і установ у наданні послуг суб'єктам пробації, забезпечення дотримання єдиної політики органом пробації під час здійснення як внутрішньої, так і зовнішньої комунікації з різними цільовими аудиторіями на національному, регіональному та місцевому рівнях, 2018 року, відповідно до новел, визначених Засадами комунікаційної політики в рамках пробації (затверджені заступником Міністра юстиції України Чернишовим Д.В. 28.11.2017 року), проводилась низка заходів:

створено та наповнюється відомчий сайт «Пробація України»,



створено та наповнюються сторінки Державної установи «Центр пробації» та регіональних філій у соціальній мережі Фейсбук (розміщено майже 15 тисяч інформаційних матеріалів;

створено систему висвітлення актуальної інформації за тематичним наповненням, започатковано практику висвітлення важливої інформації через

«цитату дня» від імені керівництва Державної установи «Центр пробації»);

представникам засобів масової інформації систематично розсилалися прес-анонси та прес-релізи з актуальних питань;

в органах пробації проводилися Дні відкритих дверей, круглі столи та різноманітні медіа-заходи;

на Всеукраїнському та регіональних рівнях проводилися прес-конференції, надавалися коментарі та інтерв'ю з актуальних питань,



керівництво Державної установи «Центр пробації» та начальники філій виступали на радіо та телебаченні.



Для підвищення рівня обізнаності широких верств населення з питань пробації налагоджено співробітництво з редакціями телеканалу «Право-ТБ» та «Судебно-юридической газеты», з редакцією газети «Закон і обов'язок» (на 1–2-й сторінці розміщується інформація про актуальні питання діяльності Державної установи «Центр пробації», на 3-й – про міжнародний досвід, на 6-й – історії успіху суб'єктів пробації та з листопада започатковано рубрику «Я розбудовую пробацію»).

Досягнуто домовленості з керівництвом Інформаційного агентства «Українське народне телебачення» щодо публікацій на платформі «Україна. Інформ» статей, відео, анонсів про діяльність системи пробації в Україні. На сервісі створено власний профіль та надана можливість ведення блогу керівництвом Центру пробації.

Для інформування громадськості про переваги й можливості пробації на прикладі «історій успіху» суб'єктів пробації у Луцьку, Дніпрі, Полтаві та Києві спільно з Проектним офісом з питань пробації Міністерства юстиції України за підтримки Міністерства міжнародних справ Канади та компанії Агрітім Канада Консалтинг у рамках канадського проекту «Експертна підтримка врядування та економічного розвитку» (EDGE) реалізовано фотопроєкт «Пробація. Можливості для змін».



Наприкінці листопада в «Українському домі» (м. Київ) відбулась виставка-форум творчих робіт засуджених «Я маю право на нове життя», на якій вперше було представлено 78 робіт суб'єктів пробації із 20 областей.

У рамках канадського проекту «Експертна підтримка врядування та економічного розвитку» (EDGE) було виготовлено соціальні ролики про переваги пробації, які транслюються у швидкісних потягах Укрзалізниці; навчальний фільм про досудову пробацію (розміщено на відомчій сторінці у соціальній мережі Фейсбук, передано цей відеоматеріал до навчальних центрів, які забезпечують підготовку та підвищення кваліфікації працівників органів пробації, та Національної школи суддів – для використання у навчанні суддів), а також буклети про пробацію, її суть, переваги та можливості для волонтерів.

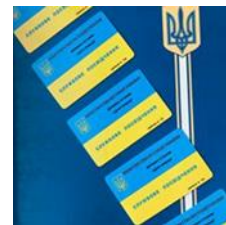
З метою поглиблення співробітництва органів пробації із суддями та прокурорами для поширення практики досудової пробації забезпечено розповсюдження інформаційних матеріалів – Методичних рекомендацій щодо оцінки ризиків вчинення повторного кримінального правопорушення повнолітніми особами (у кількості 1 тис. шт.), виготовлених за сприяння Європейського Союзу в рамках реалізації проекту «Підтримка реформ юстиції і правосуддя в Україні (Pravo-Justice)».



За сприяння NORLAU Проекту Пробації виготовлено майже 20 тисяч інформаційних буклетів для суддів та суб'єктів пробації про суть та особливості виконання пробаційних програм.



З метою підняття іміджу працівника Державної установи «Центр пробації» розроблено макет службового посвідчення та візиток для персоналу Центру пробації.



Взято участь у співробітництві із громадськими організаціями та створенні банку ресурсів для вирішення потреб суб'єктів пробації. Триває робота щодо вдосконалення співробітництва із волонтерами пробації.

На виконання Рамкової моделі Паспорту реформи: пенітенціарної системи та пробації, в усіх філіях Державної установи «Центр пробації»

створено вертикаль прес-офіцерів та призначено посадових осіб, відповідальних за взаємодію з представниками неурядових інституцій.

З метою якісного наповнення та адміністрування відомчих веб-ресурсів, ефективної комунікації із представниками мас-медіа та моніторингу інформаційного простору розроблено кілька методичних рекомендацій, які направлені на філії для використання у роботі. Зокрема, розроблено та затверджено відповідні форми звітності (вказівка № 161/15-Ян-18 від 02.05.2018 р.), а листом № 925/15-Ян-18 від 22.06.2018 р. разом із оглядом стану висвітлень направлено Рекомендації щодо заповнення форм звітності та Рекомендації щодо здійснення моніторингу інформаційного простору на предмет виявлення матеріалів про діяльність органів пробації; вказівкою № 201/15-Ян-18 від 05.05.2018 р. надіслано розроблені Рекомендації з адміністрування та наповнення офіційної сторінки регіональної філії Державної установи «Центр пробації» в соціальній мережі Фейсбук, де викладено вимоги щодо підготовки фото- та інформаційних матеріалів, періодичність розміщення на такому ресурсі інформації про ВСІ підпорядковані підрозділи (не менше як одного разу в місяць), а також шляхи популяризації такого ресурсу інформування, у тому числі шляхом збільшення кількості підписників на сторінці.

З метою поширення практики затвердження цільових програм щодо профілактики злочинності та впровадження пробації на рівні громад на філії було направлено, розроблені за сприяння Проектного офісу з питань пробації Мін'юсту, Рекомендації щодо розроблення місцевих цільових програм для посилення практичної складової діяльності органів пробації (лист від 09.08.2018 р). У грудні, у порядку надання методичної допомоги, ці рекомендації були повторно надіслані на філії. Окрім того, для зразка було підготовлено відбірку затверджених цільових програм із різних регіонів, які розміщені на сайтах органів місцевого самоврядування.

З метою системного висвітлення інформації про діяльність органів пробації у ЗМІ, Інтернет-мережі, у тому числі й на відомчих веб-ресурсах, у липні (на вимогу вказівки № 1276/15/Ян-18 від 25.07.2018 р.) філіями було розроблено графіки запланованих висвітлень у розрізі джерел інформування (структурних підрозділів) та каналів поширення інформації – видів ЗМІ.

Таким чином, за сприяння Державної установи «Центр пробації», регіональних філій та підпорядкованих органів пробації протягом 2018 року у засобах масової інформації та мережі Інтернет було поширено понад 21 тисячу інформаційних матеріалів про переваги пробації та діяльність органів пробації. Зокрема:

687 статей, заміток та оголошень опубліковано у центральних і регіональних друкованих виданнях;

124 тематичні сюжети та програми вийшло в ефірі центральних та регіональних телеканалів;

101 тематична новина чи проблемна програма щодо впровадження пробації в Україні прозвучала у радіоефірі;

понад 5,5 тисяч інформаційних матеріалів розміщено у мережі Інтернет (не враховуючи власні веб-ресурси);

14 742 публікації розміщено на центральній та регіональних сторінках філій Державної установи «Центр пробації» у соціальній мережі Фейсбук.



Разом із тим більшість уповноважених органів з питань пробації нерівномірно розподіляє увагу та зусилля для висвітлення інформації у засобах масової інформації та мережі Інтернет. Так, 70 % усієї поширеної інформації розміщено на відомчих веб-ресурсах. А через недостатньо налагоджено співробітництво із редакціями ЗМІ не відбувається подальше поширення розміщеної інформації.

Спостерігаються певні недоліки під час планування висвітлень інформації у ЗМІ: на II півріччя 2018 р. частина філій запланувала дуже мало таких публікацій та сюжетів, інші ж, навпаки, «зобов'язали» всі

підпорядковані підрозділи систематично висвітлювати інформацію в друкованих виданнях та в ефірі телеканалів, що неможливо виконати з урахуванням процесу роздержавлення мас-медіа в державі.

До того ж, наразі лише філія Державної установи «Центр пробації» активно використовує можливість самостійного розміщення інформації про діяльність органів пробації на інформаційних порталах та інших інформаційних сайтах. У цілому в IV кварталі минулого року в 8 областях (Дніпропетровській, Донецькій, Житомирській, Луганській, Одеській, Сумській та Черкаській) спостерігалось зниження кількості публікацій в Інтернет-ЗМІ.

Із редакціями радіокомпаній 2018 р. співробітничали лише 15 філій.

Більше уваги слід приділити співробітництву з журналістами друкованих видань філіям Дніпропетровської, Луганської, Тернопільської та Хмельницької областей.

Найгірша ситуація щодо виходу телесюжетів про переваги пробації та діяльність органів пробації у Херсонській області, де протягом 2018 р. не забезпечено виходу жодного тематичного сюжету.

Потребує додаткового аналізу та контролю стан висвітлення інформації в мережі Інтернет у Тернопільській області. Так, у листопаді та грудні щодо висвітлення інформації в мережі Інтернет було надано показники 181 та 182 відповідно. З 363 зазначених публікацій у власне ЗМІ розміщено лише 96 інформаційних повідомлень (26 %)! Решта – на сторінках підпорядкованих структурних підрозділів, що не відповідає цільовій аудиторії.

Щодо наповнення та адміністрування регіональних відомчих сторінок у соціальній мережі Фейсбук до керівників філій доводилась вимога про висвітлення інформації про всі підпорядковані підрозділи та рекомендовалося збільшувати кількість підписників відповідних сторінок.

Станом на кінець року, найнижчі показники висвітлення інформації підрозділами були у Хмельницькій (62 %), Івано-Франківській (81 %), Київській (82 %), Луганській (88 %), Львівській та Рівненській (по 89 %) областях.

Щодо адміністрування – у Вінницькій області кількість підписників за 6 місяців зменшилась з 460 до 425 осіб.

Особливу увагу в подальшій роботі слід звернути на рівень та достовірність розміщуваної на відомчих веб-ресурсах інформації, оскільки нині є багато проблем із написанням інформаційних повідомлень та якістю фотоматеріалів, що розміщуються на регіональних сторінках.

Для оновлення на сайтах органів влади та партнерських організацій інформації про уповноважені органи надіслано відповідну вказівку з вимогою протягом січня – лютого активно провести відповідну роботу та в подальшому оновлювати інформацію, відповідно до змін.

VIII. МАТЕРІАЛЬНО-ТЕХНІЧНЕ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ ТА ЗАКУПІВЛІ

Протягом минулого року було укладено 79 % договорів оренди (450 договорів з 573) та забезпечено безперервну діяльність підрозділів, укладено 314 договорів на відшкодування комунальних послуг та 107 прямих договорів, у тому числі 57 договорів відповідно до проведеної тендерної процедури закупівлі електричної та теплової енергії.

Відповідно до потреб Центру пробації та структурних підрозділів укладено договори на придбання:

теплової енергії на суму 483886,48 грн;

електричної енергії на 289826,00 грн;

дров на 30000,00 грн;

страхових послуг на 49000,00 грн;

послуг телефонного зв'язку на 48000,00 грн;

послуг з перевезення сміття на 3000,00 грн;

встановлення лічильників газу на 3021,00 грн;

вивісок у кількості 392 штуки на загальну суму 197900,00 грн;

печаток і штампів на загальну суму 127583,70 грн;

посвідчень на 48930,00 грн;

послуги, пов'язані з програмним забезпеченням системи електронного документообороту «Megapolis.DocNet», на 96900,00 грн та послуги з поставки пакетів програмного забезпечення «Megapolis.DocNet» на 90000,00 грн;

послуг з пересилання відправлень на 47500,00 грн;

комп'ютерної та оргтехніки на 398530,00 грн;

меблів на загальну суму 198988,00 грн;

канцелярських товарів на 69869,00 грн;

стілців на 50050,00 грн.

Центром пробації було отримано атестати на предмети речового майна на осіб середнього і старшого начальницького складу та поставлено на речове забезпечення.

Крім того, було складено та оформлено 26 довідок про виплату грошової компенсації за належні до видачі предмети речового майна на осіб середнього і старшого начальницького складу, які були звільненні зі служби

та звернулися до Центру пробації щодо отримання грошової компенсації за належне їм до видачі речове майно на загальну суму 387170, 59 грн.

IX. ОХОРОНА ПРАЦІ

Проведено розслідування 10 нещасних випадків невинного характеру з персоналом Державної установи «Центр пробації» (Державна установа «Центр пробації» – 1, філія Державної установи «Центр пробації» в Дніпропетровській області – 2, філія Державної установи «Центр пробації» в Донецькій області – 1, філія Державної установи «Центр пробації» у Львівській області – 1, філія Державної установи «Центр пробації» в Одеській області – 1, філія Державної установи «Центр пробації» в Рівненській області – 1 та філія Державної установи «Центр пробації» в Черкаській області – 3).

Проведено розслідування одного смертельного нещасного випадку з особою начальницького складу під час проходження служби, за обставин, не пов'язаних з виконанням службових обов'язків (утоплення під час перебування у відкритій водоймі, філія Державної установи «Центр пробації» в Житомирській області).

X. ПРІОРИТЕТНІ ЗАВДАННЯ НА 2019 РІК

1. Підтримання членства Державної установи «Центр пробації» у Конфедерації європейської пробації.

2. Поліпшення інституціонального потенціалу системи пробації. Нормативне та ресурсне забезпечення.

3. Розроблення кадрової стратегії та стратегії розвитку волонтерства в пробації з урахуванням міжнародного досвіду.

4. Підвищення ефективності професійної підготовки персоналу пробації.

5. Розроблення стандартів оцінки ефективності діяльності працівників пробації.

6. Поглиблення співробітництва з громадою, розширення практики підтримки пробації через регіональні програми, розвиток банку ресурсів із надання послуг клієнтам пробації.

7. Розвиток взаємодії з судами, прокуратурою, адвокатурою, центрами БПД, поліцією та іншими учасниками системи правосуддя.

8. Подальша реалізація заходів комунікативної політики пробації.

9. Розробка концепції роботи Ініціативної групи – комітету в рамках Робочої групи з удосконалення законодавства з питань альтернативних санкцій.

10. Подальше вдосконалення інструментів пробації щодо роботи із суб'єктами пробації.

11. Створення електронної бази ведення справ суб'єктів пробації, автоматизація статистики.

12. Створення передумов упровадження електронного моніторингу в пробації (браслетів).

13. Забезпечення координації та своєчасного вирішення проблемних питань, які виникають у ході реалізації пробаційних програм.

14. Налагодження ефективного співробітництва з прокуратурою, судами, органами місцевого самоврядування, власниками підприємств, установ, організацій, забезпечення їх інформацією про ефективність та результати діяльності, обговорення питань, що виникають під час виконання судових рішень у виді громадських, виправних та суспільно корисних робіт.

15. Розроблення оновленої моделі ефективної співпраці між установами виконання покарань, уповноваженими органами з питань пробації та інститутом громадського суспільства для досягнення мети реалізації засуджених.

16. Контроль начальниками філій за станом визначення органами місцевого самоврядування переліку об'єктів, на яких порушники виконуватимуть суспільно корисні роботи, та видів робіт до повного вирішення цього питання та у разі необхідності вжиття заходів відповідного реагування.